KARTA OCENY WNIOSKU

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INFORMACJE OGÓLNE** | | | | | | | | | | |
| Numer archiwizacyjny  (znak działu/ symbol klasyfikacyjny/ nr konkursu/ nr zadania konkursowego/ nr wniosku/ rok) | **\_\_\_.\_\_\_.22** | | | | | | | | | |
| Numer zadania wg. NPZ |  | | | | Numer wniosku | | | |  | |
| Numer i nazwa zadania konkursowego |  | | | | | | | | | |
| Nazwa i adres wnioskodawcy |  | | | | | | **§** | | **2440** |  |
| **2450** |  |
| Bezpośredni realizator |  | | | | | | | | | |
| Nazwa własna projektu |  | | | | | | | | | |
| Termin realizacji projektu |  | | | | | | | | | |
| Wnioskowana kwota dofinansowania |  | | | | | | | | | |
| **Ocena końcowa wniosku** | przyjęty na kwotę | | | oddalony | |  | | odrzucony | |  |
| 2023 | 2024 | Łącznie |
|  |  |  |

**CZĘŚĆ I. OCENA FORMALNA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ZŁOŻONA DOKUMENTACJA ZAWIERA:** | | **TAK** | **NIE** |
| 1 | Załącznik nr 1 – Informacja na temat projektu |  |  |
| 2 | Załącznik nr 2 – Oświadczenia Wnioskodawcy |  |  |
| 3 | Załącznik nr 3 - Oświadczenie o kwalifikowalności podatku od towarów i usług |  |  |
| 4 | Załącznik nr 4 – Oświadczenie o spełnianiu warunków służących zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami |  |  |
| 5 | Kopię aktualnego odpisu z KRS, innego rejestru lub ewidencji |  |  |
| 6 | Kopię porozumienia/ umowy potwierdzającej podjęcie wspólnej realizacji projektu w przypadku składania oferty wspólnej (konsorcjum/partnerstwo) oraz dokumentacji partnera |  |  |
| 7 | Odpis z rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą (jeśli dotyczy) |  |  |
| 8 | Pozostałe dokumenty wymagane zgodnie z opisem zadania (recenzje, porozumienia, inne) |  |  |
| **SPEŁNIENIE WYMOGÓW DOTYCZĄCYCH WNIOSKU ORAZ DOKUMENTÓW FORMALNYCH** | | **TAK** | **NIE** |
| Złożono wniosek w wymaganej liczbie egzemplarzy | |  |  |
| Złożono wersję elektroniczną wniosku oraz załącznika nr 1 na płycie CD lub nośniku elektronicznym | |  |  |
| Wniosek złożony w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie | |  |  |
| Wniosek zgodny ze wzorem, wypełniony prawidłowo i w całości lub jego poszczególnych częściach w sposób umożliwiający dokonanie oceny merytoryczno-finansowej | |  |  |
| Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uczestnictwa w konkursie | |  |  |
| Wniosek podpisany przez osoby uprawnione lub upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy | |  |  |
| Zadania statutowe Wnioskodawcy lub przedmiot jego działalności obejmuje prowadzenie działalności w zakresie zgodnym z przedmiotem zadania konkursowego, na które aplikuje Wnioskodawca | |  |  |
| Kwota wnioskowanego dofinansowania nie przekracza wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadania w ramach którego aplikuje wnioskodawca | |  |  |
| Wkład własny wnioskodawcy wynosi minimum 3% całkowitych kosztów projektu, przy czym uwzględniono jego cześć w każdym roku realizacji | |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ** | | | | | | |
| Wniosek **spełnia** wymogi formalne i **podlega** ocenie merytoryczno- finansowej. | | | | | |  |
| Wniosek **nie spełnia** wymogów formalnych, **nie podlega** uzupełnieniom. Podlega odrzuceniu. | | | | | |  |
| Wniosek **nie spełnia** wymogów formalnych i **podlega** uzupełnieniom w następującym zakresie: | | | | | | |
|  | | | | | | |
| Imię i nazwisko osoby dokonującej ***analizy dokumentacji*** pod względem formalnym | | | |  | | |
| **Data wysłania wezwania:** | | **Termin uzupełnienia braków:** | | | **Data uzupełnienia:** | |
|  | |  | | |  | |
| W wyniku przesłanego wezwania do usunięcia braków formalnych stwierdza się, że: | * Braki nie zostały usunięte w terminie wskazanym w wezwaniu, wniosek podlega odrzuceniu. | | | | |  |
| * Braki zostały usunięte nieprawidłowo, wniosek podlega odrzuceniu. | | | | |  |
| * Braki zostały usunięte prawidłowo, wniosek podlega ocenie merytoryczno- finansowej. | | | | |  |
| Uwagi: | | | | | | |
| Imię i nazwisko osoby dokonującej ***analizy uzupełnionej dokumentacji*** pod względem formalnym | | |  | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **OCENA SPEŁNIENIA WYMOGÓW REALIZACJI ZADANIA** | |
| Zadanie wskazane we wniosku jest zgodne z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje Wnioskodawca i podlega ocenie merytoryczno-finansowej. |  |
| Zadanie wskazane we wniosku nie jest zgodne z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje Wnioskodawca i podlega odrzuceniu.  **Uzasadnienie:** |  |
| Wniosek spełnia warunki realizacji zadania określone w warunkach konkursowych i podlega ocenie merytoryczno-finansowej. |  |
| Wniosek nie spełnia warunków realizacji zadania określonych w warunkach konkursowych i podlega odrzuceniu.  **Uzasadnienie:** |  |

**CZĘŚĆ II. OCENA MERYTORYCZNO-FINANSOWA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ocena jakości programu merytorycznego** | | | |
| **Kategoria** | **Elementy kategorii** | | **Uzyskane punkty** |
| **Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu – określenie problemu**  maks. 6 pkt. | **0 – 3** | zasadność realizacji projektu poparta najnowszymi dostępnymi  i adekwatnymi do problemu badaniami |  |
| **0 – 3** | zasadność potrzeby realizacji projektu oparta o własne doświadczenia |  |
| **Grupa docelowa projektu**  maks. 8 pkt.  **Planowana liczebność:**  **……………………** | **0 – 2** | adekwatność grupy docelowej do projektu i opisu zadania konkursowego |  |
| **0 – 2** | kompletność charakterystyki grupy docelowej |  |
| **0 – 2** | adekwatność sposobu rekrutacji grupy docelowej/ dystrybucji materiałów |  |
| **0 – 2** | odpowiedniość kryteriów udziału grupy docelowej w projekcie |  |
| **Zakładane cele projektu** maks. 8 pkt. | **0 – 2** | adekwatność celów projektu do problemu określonego  w uzasadnieniu potrzeby realizacji projektu oraz grupy docelowej |  |
| **0 – 2** | adekwatność celów projektu do celów zadania konkursowego |  |
| **0 – 2** | mierzalność celów projektu |  |
| **0 - 2** | realność celów, cele możliwe do osiągnięcia w przewidzianym czasie |  |
| **Opis sposobu realizacji i założeń projektu** maks. 5 pkt. | **0 – 2** | szczegółowość opisu realizacji projektu |  |
| **0 – 3** | zasadność teoretyczna i empiryczna przyjętych założeń projektu (uzasadnienie w teoriach naukowych/ wynikach badań/ wynikach ewaluacji innych programów adekwatnych do przedmiotu zadania) |  |
| **Opis działań planowanych do realizacji w ramach projektu**  maks. 12 pkt | **0 – 3** | adekwatność działań do założeń teoretycznych i empirycznych projektu |  |
| **0 – 3** | adekwatność działań do opisu zadania konkursowego |  |
| **0 – 2** | adekwatność działań do celu projektu |  |
| **0 – 2** | adekwatność działań do grupy docelowej |  |
| **0 – 2** | adekwatność zaplanowanych działań do kosztorysu |  |
| **Harmonogram realizacji projektu**  maks. 4 pkt. | **0 – 2** | adekwatność harmonogramu do zaplanowanych działań |  |
| **0 – 2** | precyzyjność harmonogramu |  |
| **Spodziewane rezultaty wynikające z realizacji projektu** maks. 4 pkt. | **0 – 2** | wskaźniki liczbowe dotyczące realizacji działań/projektu |  |
| **0 – 2** | stopień wpływu projektu na ograniczenie zidentyfikowanego problemu |  |
| **Ewaluacja projektu**  maks. 5 pkt. | **0 - 2** | poprawność zaplanowanej ewaluacji procesu |  |
| **0 – 3** | poprawność zaplanowanej ewaluacji wyników - mierzenie efektów bezpośrednio po zakończeniu programu |  |
| **Spójność projektu**  maks. 3 pkt | **0 – 3** | ocena logiki projektu obejmująca spójność wewnętrzną jego poszczególnych elementów |  |
| **ŁĄCZNA PUNKTACJA**  **(min. 33 pkt.; max. 55 pkt.)** | | |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * + 1. **Informacje finansowe** | | | | | | |
| **Całkowity koszt projektu:** | **Całkowita kwota wnioskowanego dofinansowania:** | | **Całkowita kwota wkładu własnego / procent** | | | |
| **zł.** | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **2023** | | **2024** | |
| **1.** | **Wnioskowane dofinansowanie:** | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** |
| **2.** | **Wkład własny (min. 3%), w tym:** | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** |
| **Udział środków finansowych własnych** | | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** |
| **Udział środków finansowych z innych źródeł** | | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** |
| **Wpłaty i opłaty adresatów zadania** | | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** |
| **Wkład osobowy (w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków)** | | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** |
| **ŁĄCZNIE** | | **zł.** | **100 %** | **zł.** | **100 %** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ocena kalkulacji kosztów | | | | |
| **Poprawność rachunkowa kosztorysu**  maks. 2 pkt. | **0\***  niepoprawny | **1**  zastrzeżenia | **2**  poprawny |  |
| **Szczegółowość kalkulacji kosztów**  maks. 2 pkt. | **0**  brak szczegółowości | **1**  podstawowa | **2**  szczegółowa |  |
| **Udział kosztów administracyjnych  i rzeczowych w projekcie**  maks. 2 pkt. | **0**  udział kosztów administracyjnych  i rzeczowych powyżej 25% , brak uzasadnienia ich zwiększenia | **1**  udział kosztów administracyjnych  i rzeczowych na poziomie 25% i więcej wraz z uzasadnieniem  ich zwiększenia | **2**  udział kosztów administracyjnych  i rzeczowych poniżej 25% |  |
| **Zgodność stawek planowanych działań z taryfikatorem oraz realność stawek wskazanych w kosztorysie**  maks. 2 pkt. | **0**  niezgodność wszystkich stawek lub ich znacznej części/nierealność stawek | **1**  zastrzeżenia | **2**  zgodne/realne |  |
| **Zasadność kosztów planowanych działań**  maks. 2 pkt. | **0\***  koszty działań niezasadne w całości lub w znacznej części | **1**  zastrzeżenia | **2**  wszystkie koszty zasadne |  |
| **Ekonomiczność kosztów planowanych działań do ich zakresu oraz liczby odbiorców**  maks. 2 pkt. | **0\***  koszty działań nieekonomiczne w całości lub w znacznej części | **1**  zastrzeżenia | **2**  ekonomiczna kalkulacja kosztów |  |
| ŁĄCZNA PUNKTACJA (min. 7pkt.; maks. 12 pkt.) \* Uzyskanie 0 punktów powoduje oddalenie oferty |  | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ocena możliwości realizacji projektu** | | | | | | |
| **Opis zasobów rzeczowych oferenta, które zostaną wykorzystane przy realizacji projektu.**  maks. 2 pkt. | **0\*** | zasoby nie gwarantujące prawidłowej realizacji projektu | | |  | |
| **1** | podstawowe/ wystarczające | | |
| **2** | znaczne | | |
| **Opis zasobów kadrowych oferenta, które zostaną wykorzystane przy realizacji projektu.**  maks. 2 pkt. | * + 1. **0\*** | zasoby nie gwarantujące prawidłowej realizacji projektu | | |  | |
| * + 1. **1** | podstawowe/ wystarczające | | |
| **2** | znaczne | | |
| **Spójność i szczegółowość wykazu realizatorów z planowanymi działaniami i kalkulacją koszów**  maks. 2 pkt | **0** | niezgodne | | |  | |
| **1** | częściowo zgodne/ nieprecyzyjne | | |
| **2** | całkowicie zgodne/ szczegółowe | | |
| **Opis doświadczenia oferenta/ realizatorów w realizacji działań podobnego typu**  maks. 3 pkt. | * + 1. **0\*** | brak doświadczenia/ doświadczenie nieadekwatne do przedmiotu zadania | | |  | |
| **1** | przedstawiono opis doświadczeń realizatorów | | |
| **2** | do 3 lat | | |
| **3** | pow. 3 lat | | |
| * + 1. **ŁĄCZNA PUNKTACJA  (min. 5 pkt.; maks. 9 pkt.)**   \* Uzyskanie 0 punktów powoduje oddalenie wniosku | |  | | | | |
| **Rzetelność realizacji dotychczas zleconych zadań w przypadku oferentów, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii lub Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, przy czym za nierzetelność uważa się brak rozliczenia otrzymanej dotacji.**  Rażąco nierzetelna realizacja zadań zleconych w przypadku oferentów, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii lub Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych skutkuje **pozostawieniem oferty bez rozpoznania, a w następstwie jej odrzuceniem.** | | | * + 1. nierzetelna realizacja | bez zastrzeżeń | | * + 1. nie dotyczy |

|  |
| --- |
| **Ocena końcowa wniosku** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ocena formalno-prawna** | | | |
| **Ocena wniosku w zakresie warunków formalnych** | Spełnia | Nie spełnia | |
| **Ocena merytoryczno-finansowa** | | | |
| **Ocena jakości programu merytorycznego** |  | | **33/55** |
| **Ocena możliwości realizacji projektu** |  | | **5/9** |
| **Ocena kalkulacji kosztów** |  | | **7/12** |
| **ŁĄCZNA PUNKTACJA:** |  | | **45/76** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów pozytywnie zaopiniowała wniosek i wnosi o jego PRZYJĘCIE do realizacji w następującym zakresie:** | |
| Zgodnie z przedłożonym wnioskiem. | **……………………zł.** |
| Zgodnie z przedłożonym wnioskiem, do wysokości przyznanej kwoty dotacji przy uwzględnieniu: | **2023: ……………..zł.**    **2024: ……………..zł.**  **Łącznie: ……....…zł.** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów negatywnie zaopiniowała wniosek i wnioskuje o jego ODRZUCENIE w związku z/ ze:** | |
| * złożeniem wniosku z naruszeniem terminu podanego w ogłoszeniu o konkursie |  |
| * złożeniem wniosku: |  |
| * niewypełnionego w całości lub jego poszczególnych częściach, w sposób uniemożliwiający dokonanie oceny |  |
| * niezgodnego ze wzorem |  |
| * nieprawidłowo wypełnionego |  |
| * złożeniem wniosku przez podmiot nieuprawniony do udziału w konkursie |  |
| * złożeniem wniosku przez podmiot, którego celem statutowym jest prowadzenie działalności w zakresie niezgodnym z przedmiotem zadania konkursowego na które aplikuje wnioskodawca |  |
| * niezgodnością zawartości merytorycznej wniosku z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje wnioskodawca |  |
| * złożeniem wniosku zawierającego wyłącznie koszty obsługi realizacji zadania (koszty administracyjne), monitoringu i ewaluacji lub koszty rzeczowe |  |
| * niespełnieniem warunków realizacji zadania określonych w warunkach konkursowych |  |
| * brakiem wymaganego minimalnego wkładu finansowego w wysokości 3%: |  |
| * w odniesieniu do całości projektu |  |
| * nie uwzględnieniem jego części w każdym roku realizacji |  |
| * zakwestionowaniem wkładu własnego przez komisję konkursową |  |
| * wnioskowaniem o dofinansowanie zadania w kwocie przekraczającej wysokość środków finansowych określonych w ogłoszeniu na realizację danego zadania w danym roku realizacji |  |
| * nieusunięciem w wyznaczonym terminie braków formalnych lub usunięciem ich w sposób nieprawidłowy |  |
| * złożenia wniosku zawierającego w znacznej mierze działania merytoryczne zaplanowane do realizacji poprzez inny podmiot niż wnioskodawca |  |
| * rażąco nierzetelnej realizacji zadań zleconych w przypadku oferentów, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii lub Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, przy czym za nierzetelność uważa się brak rozliczenia otrzymanej dotacji |  |
| * inne: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów negatywnie zaopiniowała wniosek i wnioskuje o jego ODDALENIE w związku z:** | |
| nieuzyskaniem minimalnej wymaganej liczby punktów w ramach oceny: | |
| * kalkulacji kosztów – (7 pkt.) |  |
| * możliwości realizacji zadania – (5 pkt.) |  |
| * jakości programu merytorycznego - (33 pkt.) |  |
| * łącznej wniosku - (45 pkt.) |  |
| * uzyskaniem 0\* punktów w ramach oceny: | |
| * zasobów rzeczowych |  |
| * zasobów kadrowych |  |
| * doświadczenia wnioskodawcy |  |
| * poprawności rachunkowej kosztorysu |  |
| * zasadności kosztów planowanych działań |  |
| * ekonomiczności kosztów planowanych działań do ich zakresu oraz liczby odbiorców |  |
| * rozdysponowaniem środków finansowych przeznaczonych na zadanie |  |
| * inne: |  |

Data: ......................................................

Podpisy Członków Komisji:

|  |  |
| --- | --- |
| **Imię i nazwisko członka Komisji Konkursowej** | **Podpis** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |