**WZÓR RAPORTU EWALUACYJNEGO**

1. Pytania ewaluacyjne dotyczące programu. Prosimy o ich wymienienie.

2. Rodzaj ewaluacji, która została zaplanowana na poziomie oferty i została przeprowadzona

2.1. Rodzaj ewaluacji ze względu na stawiane pytania ewaluacyjne. Prosimy o zaznaczenie odpowiedniej odpowiedzi.

* Ewaluacja założeń programu (ekspertyza)
* **Ewaluacja procesu (obowiązkowa)**
* Ewaluacja wyników
* Ewaluacja efektywności
* Ewaluacja formatywna
  1. Rodzaj ewaluacji ze względu na osoby prowadzące badania. Prosimy o zaznaczenie odpowiedniej odpowiedzi.
* Ewaluacja wewnętrzna
* Ewaluacja zewnętrzna

1. Cel przeprowadzonych badań ewaluacyjnych. Prosimy o podanie celu/celów przeprowadzonych badań.
2. Charakterystyka respondentów/osób badanych. Prosimy o podanie takich informacji m.in. jak: liczebność badanej grupy, wiek i płeć osób badanych, liczbę osób, które nie ukończyły programu, sposób doboru osób do badań.
3. Procedura badania/zbierania danych. Prosimy o opisanie przebiegu badania, procedury uzyskania zgody na udział respondentów w badaniu, metod zbierania danych.
4. Opis uzyskanych wyników. Prosimy o przedstawianie wyników liczbowych - w formie tabel liczbowych lub wykresów z ich krótkim podsumowaniem - ­­lub jakościowych - w formie wyodrębnionych kategorii wypowiedzi i przykładowych cytatów wraz z krótkim podsumowaniem. W obu przypadkach podsumowanie wyników powinno odwoływać się do postawionych w badaniu pytań ewaluacyjnych, czyli być próbą uzyskania na nie odpowiedzi.
5. Wnioski płynące z przeprowadzonej ewaluacji. Prosimy o sformułowanie wniosków z przeprowadzonych badań, które wynikają bezpośrednio z otrzymanych wyników i odnoszą się do mocnych i słabych stron programu.
6. Rekomendacje dla dalszych realizacji danego programu. Prosimy o sformułowanie rekomendacji dla dalszych/kolejnych edycji programu, które wynikają bezpośrednio z wyciągniętych, na podstawie wyników badań, wniosków. Rekomendacje mogą dotyczyć postulowanych zmian w programie, mogą też określać standardy realizacji programu.

**INSTRUKCJA DO WYPEŁNIENIA RAPORTU**

**Ewaluacja** służy rozwijaniu programów, jest przydatnym narzędziem dla autorów i realizatorów programów w udoskonalaniu ich jakości, tym samym służy odbiorcom. Pomaga podnosić jakość działań, które finansowane są ze środków publicznych. Wymóg poprawnie poprowadzonej ewaluacji i przedstawienia raportu nie jest narzędziem dyscyplinowania Zleceniobiorcy przez Krajowe Biuro ds. Przeciwdziałania Narkomanii.

Poniżej zostały umieszczone podstawowe informacje na temat ewaluacji programów profilaktycznych.

Uwaga! *Raport z badań ewaluacyjnych ma się jedynie odnosić do zaplanowanej w ofercie (zgodnie też warunkami określonymi w zadaniu konkursowym) rodzaju ewaluacji, a nie do wszystkich jej rodzajów wymienionych poniżej.*

1. **Pytania ewaluacyjne** – myślenie o ewaluacji zaczyna się od postawienia pytań, na które Autorzy/Realizatorzy chcą znać odpowiedź, czyli inaczej mówiąc, co chcą wiedzieć, aby ulepszyć swój program, usprawnić jego działania, zwiększyć jego skuteczność itd. *Uwaga! Pytania ewaluacyjne nie są tożsame z pytaniami zadawanymi np. w ankiecie.*

**Pytania ewaluacyjne można podzielić na kilka grup**. Są to pytania o:

a) podstawy i założenia programu;

b) przebieg realizacji programu;

c) skuteczność programu;

d) efektywność programu.

1. **Rodzaje ewaluacji** 
   1. ***Rodzaj ewaluacji ze względu na stawiane pytania ewaluacyjne***

a) Ewaluacja założeń programu (ekspertyza) - **sprawdza, czy są dane teoretyczne i empiryczne uzasadniające realizację programu**

b) Ewaluacja procesu - **dokumentuje, co się wydarzyło w trakcie realizacji programu**

c) Ewaluacja wyników - **sprawdza, czy i w jakim stopniu osiągnięto zamierzone cele**

d) Ewaluacja efektywności - **sprawdza opłacalność poniesionych nakładów w stosunku do osiągniętych rezultatów, czyli kontroluje opłacalność poniesionych nakładów**

e) Ewaluacja formatywna - **służy do wyboru tych działań lub rozwiązań zastosowanych w programie, które są oceniane jako najwłaściwsze i tym samym prowadzą podniesienia jakości programu.**

Wybór rodzaju ewaluacji zależy od zadanych pytań ewaluacyjnych.

Ad. a) **Ewaluacja założeń programu (ekspertyza**) – są to pytania o podstawy, założenia i budowę programu. *Informacje, jakie można zbierać w jej ramach odpowiadają na pytania*: „*Do jakiej wiedzy teoretycznej odwołuje się program?”, „Jakie są doświadczenia innych osób realizujących podobne programy?”, „Jak jest zbudowany program?”*

Pytania dotyczą kluczowych/głównych elementów programu, czynników chroniących i czynników ryzyka, do których odwołuje się program, doświadczeń innych instytucji czy osób, realizujących podobnego rodzaju programu, wyników ewaluacyjnych innych podobnych programów, założeń teoretycznych programu, logicznej jego budowy, spełnienia kryteriów SMART przez cele programu, wykorzystanych w programie strategii profilaktycznych, zastosowanych metod pomocy dzieciom/nastolatkom z grup ryzyka itp.

Ad. b) **Ewaluacja procesu** – pytania o przebieg realizacji programu*. Informacje, jakie można zbierać w jej ramach odpowiadają na pytania: „****Kto****?”, „****Co****?” i „****Jak?****”.*

Pytania dotyczą frekwencji (uczniów, nauczycieli, rodziców, innych odbiorców programu) na zajęciach, odbioru programu przez uczestników, stopnia realizacji/przebiegu zajęć zgodnie z przyjętymi scenariuszami, trudności jakie napotkano w trakcie realizacji programu oraz sposobu ich pokonania.

Ad. c) **Ewaluacja wyników** – pytania o skuteczność programu. *Informacje, jakie można zbierać w jej ramach odpowiadają na pytania: „Czy nastąpiła oczekiwana zmiana u odbiorców programu?”, „Co na nią wskazuje?”, „Czy jest ona wynikiem realizacji programu?”*

Pytania dotyczą stopnia osiągnięcia celu głównego i celów szczegółowych programu, czyli odnoszą się do oczekiwanej zmiany/zmian u odbiorców programu np. czy udział w programie ograniczył używanie substancji psychoaktywnych u jego odbiorców, czy poprawił umiejętności z zakresu radzenia sobie ze stresem, podejmowania decyzji itp.

Ad. d) **Ewaluacja efektywności** - pytania o nakłady rzeczowe i osobowe, by ocenić zasadność poniesionych kosztów, czyli pytania o związek między kosztami a osiągniętymi korzyściami. *Informacje, jakie można zbierać w jej ramach odpowiadają na pytania: „Ile?”, „Ilu?”, „Jak długo?”, „Jakie koszty?” .* Są to pytania odnoszące się do proporcji kosztów poniesionych na realizację programów i wykorzystanych zasobów do liczby osób objętych oddziaływaniami, które przyniosły oczekiwane/zakładane skutki.

Pytania dotyczą liczby przeprowadzonych zajęć, liczby ich uczestników, określenia czasu przeznaczonego na ich przygotowanie i przeprowadzenie, liczby wydanych i rozdysponowanych materiałów edukacyjnych - jakie poniesiono koszty, np. z przeprowadzeniem szkolenia, przygotowaniem materiałów edukacyjnych itp.

Ad. e) **Ewaluacja formatywna** - pytania o przyjęte w programie rozwiązania, zadawane w kontekście ich wpływu na realizację zakładanych celów programu (ogólnego i szczegółowych). *Informacje, jakie można zbierać w jej ramach odpowiadają na pytania: „Czy i w jakim stopniu wykorzystane/przyjęte rozwiązania przyczyniły się do uzyskania pożądanych/zakładanych rezultatów programu?”, „Jakich należy dokonać zmian?”*

Pytania dotyczą metody, technik wykorzystanych w programie, czasu trwania programu/poszczególnych zajęć, dostosowania ich do możliwości odbiorców i realizatorów, odbioru przez uczestników/realizatorów poszczególnych elementów programu itp.

* 1. ***Rodzaj ewaluacji ze względu na osoby prowadzące badania***

1. Ewaluacja wewnętrzna
2. Ewaluacja zewnętrzna

Ad. a) **Ewaluacja wewnętrzna** - prowadzenie ewaluacji wyłącznie przez osoby, które są zaangażowane w tworzenie i wdrażanie programu.

Ad. b) **Ewaluacja zewnętrzna** - prowadzenie ewaluacji wyłącznie przez osoby, które nie są zaangażowane w tworzenie i wdrażanie projektu.

1. **Cel badań ewaluacyjnych –** określa przedmiot ewaluacji iwynika bezpośrednio z wybranych pytań ewaluacyjnych. Na przykład celem badań ewaluacji może być sprawdzenie, czy program przynosi oczekiwaną zmianę w zachowaniu jego odbiorców lub czy został przeprowadzony zgodnie z przyjętymi założeniami.
2. **Charakterystyka respondentów/osób badanych -**  płeć, wiek, kim są (np., nauczyciele, uczniowie, osoby używające problemowo narkotyków, osoby uzależnione od substancji psychoaktywnych) oraz ewentualnie inne dane socjodemograficzne ważne z perspektywy prowadzonych badań.
3. **Procedura badania/zbierania danych** – powinna zawierać **opis przebiegu badania,** **procedury uzyskania zgody** na udział respondentów w badaniu, **wskazania metod jakie zostały wykorzystane do zbierania danych,** np. ankietowe badania audytoryjne, wywiad indywidulany, wywiad grupowy, obserwacja**, informację kto był realizatorem badań** oraz w przypadku ewaluacji wyników **w jakim schemacie była ona prowadzona**  (tylko z posttestem, pretest –posttest, schemat z grupą porównawczą itd.).
4. **Opis uzyskanych wyników –** powinny zostać przedstawione informacje opisowe na temat przyjętych miar (np. wynikające z analizy jakościowej wywiadów, wyników przeprowadzonej obserwacji) oraz informacje liczbowe mające wkład w poszukiwaniu odpowiedzi na stawiane w badaniu pytania ewaluacyjne (np. w postaci danych procentowych, porównań między grupowych z uwzględnieniem statystyk).
5. **Wnioski płynące z przeprowadzonej ewaluacji** – powinny zostać sformułowane ogólne wnioski z przeprowadzonych badań (np. odnoszące się mocnych stron programu i tych, które warto jeszcze ulepszyć, poziomu osiągnięcia zakładanych celów programu, czyli pożądanej zmiany u jego odbiorców, efektywności/opłacalności programu itp.) ważne z perspektywy odpowiedzi na pytania ewaluacyjne.
6. **Rekomendacje dla dalszych realizacji danego programu** – informacja na podstawie otrzymanych wyników badań i sformułowanych wniosków na temat potencjalnych modyfikacji oraz ulepszeń, jakie można wprowadzić do następnych edycji programu służących dalszemu jego rozwojowi lub standardów realizacji programu, które będą sprzyjały osiągnięciu celu/ celów programu odnoszących się np. do jego przebiegu, realizacji kluczowych, z perspektywy osiągnięcia zakładanych celów programu, elementów programu, optymalnej liczby jego odbiorców, warunków realizacji, w tym np. liczby osób prowadzących itd.).
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**Poniżej podajemy źródła wiedzy, z których można skorzystać.**

[**https://programyrekomendowane.pl/strony/artykuly/ewaluacja,8**](https://programyrekomendowane.pl/strony/artykuly/ewaluacja,8)

[**https://programyrekomendowane.pl/strony/artykuly/ewaluacja-w-profilaktyce,44#poziomy-ewaluacji**](https://programyrekomendowane.pl/strony/artykuly/ewaluacja-w-profilaktyce,44#poziomy-ewaluacji)

[**https://www.profnet.org.pl/baza-wiedzy/podrecznik-ewaluacji-programow/**](https://www.profnet.org.pl/baza-wiedzy/podrecznik-ewaluacji-programow/)