

KARTA OCENY WNIOSKU

INFORMACJE OGÓLNE										
Numer archiwizacyjny (znak działu/ symbol klasyfikacyjny/ nr konkursu/ nr zadania konkursowego/ nr wniosku/ rok)										
Numer zadania wg. NPZ				Numer wniosku						
Numer i nazwa zadania konkursowego										
Nazwa i adres wnioskodawcy							§	2440		
								2450		
Bezpośredni realizator										
Nazwa własna projektu										
Termin realizacji projektu										
Wnioskowana kwota dofinansowania										
Ocena końcowa wniosku		przyjęty na kwotę				oddalony		odrzucony		
		2024	2025	2026	Łącznie					

**CZĘŚĆ I. OCENA FORMALNA**

ZŁOŻONA DOKUMENTACJA ZAWIERA:		TAK	NIE
1	Załącznik nr 1 – Informacja na temat projektu		
2	Załącznik nr 2 – Oświadczenia Wnioskodawcy		
3	Załącznik nr 3 - Oświadczenie o kwalifikowalności podatku od towarów i usług		
4	Załącznik nr 4 – Oświadczenie o spełnianiu warunków służących zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami		
5	Kopię aktualnego odpisu z KRS, innego rejestru lub ewidencji		
6	Kopię porozumienia/ umowy potwierdzającej podjęcie wspólnej realizacji projektu w przypadku składania oferty wspólnej (konsorcjum/partnerstwo) oraz dokumentacji partnera		
7	Odpis z rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą		
8	Pozostałe dokumenty wymagane zgodnie z opisem zadania (recenzje, porozumienia, inne)		
SPEŁNIENIE WYMOGÓW DOTYCZĄCYCH WNIOSKU ORAZ DOKUMENTÓW FORMALNYCH		TAK	NIE
Złożono wniosek w wymaganej liczbie egzemplarzy			
Złożono wersję elektroniczną wniosku oraz załącznika nr 1 na płycie CD lub nośniku elektronicznym			
Wniosek złożony w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie			
Wniosek zgodny ze wzorem, wypełniony prawidłowo i w całości lub jego poszczególnych częściach w sposób umożliwiający dokonanie oceny merytoryczno-finansowej			
Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uczestnictwa w konkursie			
Wniosek podpisany przez osoby uprawnione lub upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy			
Zadania statutowe Wnioskodawcy lub przedmiot jego działalności obejmuje prowadzenie działalności w zakresie zgodnym z przedmiotem zadania konkursowego, na które aplikuje Wnioskodawca			
Kwota wnioskowanego dofinansowania nie przekracza wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadania w ramach którego aplikuje wnioskodawca			
Wkład własny wnioskodawcy wynosi minimum 3% całkowitych kosztów projektu, przy czym uwzględniono jego część w każdym roku realizacji			

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ		
Wniosek <b>spełnia</b> wymogi formalne i <b>podlega</b> ocenie merytoryczno- finansowej.		
Wniosek <b>nie spełnia</b> wymogów formalnych, <b>nie podlega</b> uzupełnieniom. Podlega odrzuceniu.		
Wniosek <b>nie spełnia</b> wymogów formalnych i <b>podlega</b> uzupełnieniom w następującym zakresie:		
Data posiedzenia oraz imiona i nazwiska członków komisji dokonujących <b>analizy dokumentacji</b> pod względem formalnym		
<b>Data wysłania wezwania:</b>	<b>Termin uzupełnienia braków:</b>	<b>Data uzupełnienia:</b>
W wyniku przesłanego wezwania do usunięcia braków formalnych stwierdza się, że:	• Braki nie zostały usunięte w terminie wskazanym w wezwaniu, wniosek podlega odrzuceniu.	
	• Braki zostały usunięte nieprawidłowo, wniosek podlega odrzuceniu.	
	• Braki zostały usunięte prawidłowo, wniosek podlega ocenie merytoryczno- finansowej.	
Uwagi:		
Data posiedzenia oraz imiona i nazwiska członków komisji dokonujących <b>analizy uzupełnionej dokumentacji</b> pod względem formalnym		

OCENA SPEŁNIENIA WYMOGÓW REALIZACJI ZADANIA	
Zadanie wskazane we wniosku jest zgodne z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje Wnioskodawca i podlega ocenie merytoryczno-finansowej.	
Zadanie wskazane we wniosku nie jest zgodne z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje Wnioskodawca i podlega odrzuceniu. <b>Uzasadnienie:</b>	
Wniosek spełnia warunki realizacji zadania określone w warunkach konkursowych i podlega ocenie merytoryczno-finansowej.	
Wniosek nie spełnia warunków realizacji zadania określonych w warunkach konkursowych i podlega odrzuceniu. <b>Uzasadnienie:</b>	

## CZĘŚĆ II. OCENA MERYTORYCZNO-FINANSOWA

<b>Ocena jakości programu merytorycznego</b>			
<b>Kategoria</b>	<b>Elementy kategorii</b>		<b>Uzyskane punkty</b>
<b>Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu – określenie problemu</b> maks. 6 pkt.	<b>0 – 3</b>	zasadność realizacji projektu poparta najnowszymi dostępnymi adekwatnymi do problemu badaniami	
	<b>0 – 3</b>	zasadność potrzeby realizacji projektu oparta o własne doświadczenia	
<b>Grupa docelowa projektu</b> maks. 8 pkt.  <b>Planowana liczebność:</b> .....	<b>0 – 2</b>	adekwatność grupy docelowej do projektu i opisu zadania konkursowego	
	<b>0 – 2</b>	kompletność charakterystyki grupy docelowej	
	<b>0 – 2</b>	adekwatność sposobu rekrutacji grupy docelowej/ dystrybucji materiałów	
	<b>0 – 2</b>	odpowiedniość kryteriów udziału grupy docelowej w projekcie	
<b>Zakładane cele projektu</b> maks. 8 pkt.	<b>0 – 2</b>	adekwatność celów projektu do problemu określonego w uzasadnieniu potrzeby realizacji projektu oraz grupy docelowej	
	<b>0 – 2</b>	adekwatność celów projektu do celów zadania konkursowego	
	<b>0 – 2</b>	mierzalność celów projektu	
	<b>0 – 2</b>	realność celów, cele możliwe do osiągnięcia w przewidzianym czasie	
<b>Opis sposobu realizacji i założeń projektu</b> maks. 5 pkt.	<b>0 – 2</b>	szczegółowość opisu realizacji projektu	
	<b>0 – 3</b>	zasadność teoretyczna i empiryczna przyjętych założeń projektu (uzasadnienie w teoriach naukowych/ wynikach badań/ wynikach ewaluacji innych programów adekwatnych do przedmiotu zadania)	
<b>Opis działań planowanych do realizacji w ramach projektu</b> maks. 12 pkt	<b>0 – 3</b>	adekwatność działań do założeń teoretycznych i empirycznych projektu	
	<b>0 – 3</b>	adekwatność działań do opisu zadania konkursowego	
	<b>0 – 2</b>	adekwatność działań do celu projektu	
	<b>0 – 2</b>	adekwatność działań do grupy docelowej	
	<b>0 – 2</b>	adekwatność zaplanowanych działań do kosztorysu	
<b>Harmonogram realizacji projektu</b> maks. 4 pkt.	<b>0 – 2</b>	adekwatność harmonogramu do zaplanowanych działań	
	<b>0 – 2</b>	precyzyjność harmonogramu	
<b>Spodziewane rezultaty wynikające z realizacji projektu</b> maks. 4 pkt.	<b>0 – 2</b>	wskaźniki liczbowe dotyczące realizacji działań/projektu	
	<b>0 – 2</b>	stopień wpływu projektu na ograniczenie zidentyfikowanego problemu	
<b>Ewaluacja projektu</b> maks. 5 pkt.	<b>0 – 2</b>	poprawność zaplanowanej ewaluacji procesu	
	<b>0 – 3</b>	poprawność zaplanowanej ewaluacji wyników - mierzenie efektów bezpośrednio po zakończeniu programu	
<b>Spójność projektu</b> maks. 3 pkt	<b>0 – 3</b>	ocena logiki projektu obejmująca spójność wewnętrzną jego poszczególnych elementów	
<b>ŁĄCZNA PUNKTACJA</b> <b>(min. 33 pkt.; max. 55 pkt.)</b>			

Informacje finansowe						
Całkowity koszt projektu:		Całkowita kwota wnioskowanego dofinansowania:		Całkowita kwota wkładu własnego / procent		
zł.		zł. %		zł. %		zł. %

		2024		2025		2026	
1.	Wnioskowane dofinansowanie:	zł.	%	zł.	%	zł.	%
2.	Wkład własny (min. 3%), w tym:	zł.	%	zł.	%	zł.	%
Udział środków finansowych własnych		zł.	%	zł.	%	zł.	%
Udział środków finansowych z innych źródeł		zł.	%	zł.	%	zł.	%
Wpłaty i opłaty adresatów zadania		zł.	%	zł.	%	zł.	%
Wkład osobowy (w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków)		zł.	%	zł.	%	zł.	%
ŁĄCZNIE		zł.	100 %	zł.	100 %	zł.	%

Ocena kalkulacji kosztów				
Poprawność rachunkowa kosztorysu maks. 2 pkt.	0* niepoprawny	1 zastrzeżenia	2 poprawny	
Szczegółowość kalkulacji kosztów maks. 2 pkt.	0 brak szczegółowości	1 podstawowa	2 szczegółowa	
Udział kosztów administracyjnych i rzeczowych w projekcie maks. 2 pkt.	0 udział kosztów administracyjnych i rzeczowych powyżej 25% , brak uzasadnienia ich zwiększenia	1 udział kosztów administracyjnych i rzeczowych na poziomie 25% i więcej wraz z uzasadnieniem ich zwiększenia	2 udział kosztów administracyjnych i rzeczowych poniżej 25%	
Zgodność stawek planowanych działań z taryfikatorem oraz realność stawek wskazanych w kosztorysie maks. 2 pkt.	0 niezgodność wszystkich stawek lub ich znacznej części/nierrealność stawek	1 zastrzeżenia	2 zgodne/realne	
Zasadność kosztów planowanych działań maks. 2 pkt.	0* koszty działań niezasadne w całości lub w znacznej części	1 zastrzeżenia	2 wszystkie koszty zasadne	
Ekonomiczność kosztów planowanych działań do ich zakresu oraz liczby odbiorców maks. 2 pkt.	0* koszty działań nieekonomicznych w całości lub w znacznej części	1 zastrzeżenia	2 ekonomiczna kalkulacja kosztów	
ŁĄCZNA PUNKTACJA (min. 7pkt.; maks. 12 pkt.) * Uzyskanie 0 punktów powoduje oddalenie oferty				

<b>Ocena możliwości realizacji projektu</b>					
<b>Opis zasobów rzeczowych Wnioskodawcy, które zostaną wykorzystane przy realizacji projektu.</b> maks. 2 pkt.	<b>0*</b>	zasoby nie gwarantujące prawidłowej realizacji projektu			
	<b>1</b>	podstawowe/ wystarczające			
	<b>2</b>	znaczne			
<b>Opis zasobów kadrowych Wnioskodawcy, które zostaną wykorzystane przy realizacji projektu.</b> maks. 2 pkt.	<b>0*</b>	zasoby nie gwarantujące prawidłowej realizacji projektu			
	<b>1</b>	podstawowe/ wystarczające			
	<b>2</b>	znaczne			
<b>Spójność i szczegółowość wykazu realizatorów z planowanymi działaniami i kalkulacją kosztów</b> maks. 2 pkt	<b>0</b>	niezgodne			
	<b>1</b>	częściowo zgodne/ nieprecyzyjne			
	<b>2</b>	całkowicie zgodne/ szczegółowe			
<b>Opis doświadczenia Wnioskodawcy/ realizatorów w realizacji działań podobnego typu</b> maks. 3 pkt.	<b>0*</b>	brak doświadczenia/ doświadczenie nieadekwatnego przedmiotu zadania			
	<b>1</b>	przedstawiono opis doświadczeń realizatorów			
	<b>2</b>	do 3 lat			
	<b>3</b>	pow. 3 lat			
<b>ŁĄCZNA PUNKTACJA</b> (min. 5 pkt.; maks. 9 pkt.)					
* Uzyskanie 0 punktów powoduje oddalenie wniosku					
<b>Rzetelność realizacji dotychczas zleconych zadań w przypadku wnioskodawców, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii lub Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, przy czym za nierzetelność uważa się brak rozliczenia otrzymanej dotacji.</b> Rażąco nierzetelna realizacja zadań zleconych w przypadku wnioskodawców, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii lub Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych skutkuje <b>pozostawieniem oferty bez rozpoznania, a w następstwie jej odrzuceniem.</b>			nierzetelna realizacja	bez zastrzeżeń	nie dotyczy

<b>Ocena końcowa wniosku</b>		
<b>Ocena formalno-prawna</b>		
<b>Ocena wniosku w zakresie warunków formalnych</b>	Spełnia	Nie spełnia
<b>Ocena merytoryczno-finansowa</b>		
<b>Ocena jakości programu merytorycznego</b>		<b>33/55</b>
<b>Ocena możliwości realizacji projektu</b>		<b>5/9</b>
<b>Ocena kalkulacji kosztów</b>		<b>7/12</b>
<b>ŁĄCZNA PUNKTACJA:</b>		<b>45/76</b>

<b>Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów pozytywnie zaopiniowała wniosek i wnosi o jego PRZYJĘCIE do realizacji w następującym zakresie:</b>	
Zgodnie z przedłożonym wnioskiem.	.....zł.
Zgodnie z przedłożonym wnioskiem, do wysokości przyznanej kwoty dotacji przy uwzględnieniu:	<b>2024..... zł.</b> <b>2025.....zł.</b> <b>2026 ..... zł</b>  <b>Łącznie..... zł.</b>

<b>Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów negatywnie zaopiniowała wniosek i wnioskuję o jego ODRZUCENIE w związku z/ ze:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• złożeniem wniosku z naruszeniem terminu podanego w ogłoszeniu o konkursie</li> <li>• złożeniem wniosku: <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ niewypełnionego w całości lub jego poszczególnych częściach, w sposób uniemożliwiający dokonanie oceny</li> <li>➢ niezgodnego ze wzorem</li> <li>➢ nieprawidłowo wypełnionego</li> </ul> </li> <li>• złożeniem wniosku przez podmiot nieuprawniony do udziału w konkursie</li> <li>• złożeniem wniosku przez podmiot, którego celem statutowym jest prowadzenie działalności w zakresie niezgodnym z przedmiotem zadania konkursowego na które aplikuje wnioskodawca</li> <li>• niezgodnością zawartości merytorycznej wniosku z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje wnioskodawca</li> <li>• złożeniem wniosku zawierającego wyłącznie koszty obsługi realizacji zadania (koszty administracyjne), monitoringu i ewaluacji lub koszty rzeczowe</li> <li>• niespełnieniem warunków realizacji zadania określonych w warunkach konkursowych</li> <li>• brakiem wymaganego minimalnego wkładu finansowego w wysokości 3%: <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ w odniesieniu do całości projektu</li> <li>➢ nie uwzględnieniem jego części w każdym roku realizacji</li> <li>➢ zakwestionowaniem wkładu własnego przez komisję konkursową</li> </ul> </li> <li>• wnioskowaniem o dofinansowanie zadania w kwocie przekraczającej wysokość środków finansowych określonych w ogłoszeniu na realizację danego zadania w danym roku realizacji</li> <li>• nieusunięciem w wyznaczonym terminie braków formalnych lub usunięciem ich w sposób nieprawidłowy</li> <li>• złożenia wniosku zawierającego w znacznej mierze działania merytoryczne zaplanowane do realizacji poprzez inny podmiot niż wnioskodawca</li> <li>• rażąco nierzetelnej realizacji zadań zleconych w przypadku wnioskodawców, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii lub Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, przy czym za nierzetelność uważa się brak rozliczenia otrzymanej dotacji</li> <li>• inne:</li> </ul>	

<b>Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów negatywnie zaopiniowała wniosek i wnioskuje o jego ODDALENIE w związku z:</b>	
nieuzyskaniem minimalnej wymaganej liczby punktów w ramach oceny:	
➤ kalkulacji kosztów – (7 pkt.)	
➤ możliwości realizacji zadania – (5 pkt.)	
➤ jakości programu merytorycznego - (33 pkt.)	
➤ łącznej wniosku - (45 pkt.)	
• uzyskaniem 0* punktów w ramach oceny:	
➤ zasobów rzeczowych	
➤ zasobów kadrowych	
➤ doświadczenia wnioskodawcy	
➤ poprawności rachunkowej kosztorysu	
➤ zasadności kosztów planowanych działań	
➤ ekonomiczności kosztów planowanych działań do ich zakresu oraz liczby odbiorców	
• rozdysonowaniem środków finansowych przeznaczonych na zadanie	
• inne:	

Data: .....

Podpisy Członków Komisji:

<b>Imię i nazwisko członka Komisji Konkursowej</b>	<b>Podpis</b>