**KARTA OCENY WNIOSKU I PROTOKÓŁ Z POSIEDZEŃ KOMISJI**

|  |
| --- |
| **INFORMACJE OGÓLNE** |
| Numer archiwizacyjny(znak działu/ symbol klasyfikacyjny/ nr konkursu/nr zadania konkursowego/ nr wniosku/ rok) |  |
| Numer zadania wg. NPZ |  | Numer wniosku |  |
| Numer i nazwa zadaniakonkursowego |  |
| Nazwa i adres wnioskodawcy |  | **§** | **2440** |  |
| **2450** |  |
| Bezpośredni realizator |  |
| Nazwa własna projektu |  |
| Termin realizacji projektu |  |
| Wnioskowana kwota dofinansowania |  |
| **Ocena końcowa wniosku** | przyjęty na kwotę | oddalony |  | odrzucony |  |
| 2025 | 2026 | 2027 | Łącznie |
|  |  |  |  |

**CZĘŚĆ I. OCENA FORMALNA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ZŁOŻONA DOKUMENTACJA ZAWIERA:** | **TAK** | **NIE** |
| 1 | Załącznik nr 1 – Informacja na temat projektu |  |  |
| 2 | Załącznik nr 2 – Oświadczenia Wnioskodawcy |  |  |
| 3 | Załącznik nr 3 - Oświadczenie o kwalifikowalności podatku od towarów i usług |  |  |
| 4 | Załącznik nr 4 – Oświadczenie o spełnianiu warunków służących zapewnianiu dostępnościosobom ze szczególnymi potrzebami |  |  |
| 5 | Kopię aktualnego odpisu z KRS, innego rejestru lub ewidencji |  |  |
| 6 | Kopię porozumienia/ umowy potwierdzającej podjęcie wspólnej realizacji projektu w przypadkuskładania wspólnego wniosku (konsorcjum/partnerstwo) oraz dokumentacji partnera |  |  |
| 7 | Odpis z rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą |  |  |
| 8 | Pozostałe dokumenty wymagane zgodnie z opisem zadania (recenzje, porozumienia, inne) |  |  |
| **SPEŁNIENIE WYMOGÓW DOTYCZĄCYCH WNIOSKU ORAZ DOKUMENTÓW FORMALNYCH** | **TAK** | **NIE** |
| Złożono wniosek w wymaganej liczbie egzemplarzy |  |  |
| Złożono wersję elektroniczną wniosku oraz załącznika nr 1 na płycie CD lub nośniku elektronicznym |  |  |
| Wniosek złożony w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie |  |  |
| Wniosek zgodny ze wzorem, wypełniony prawidłowo i w całości lub jego poszczególnych częściach wsposób umożliwiający dokonanie oceny merytoryczno-finansowej |  |  |
| Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uczestnictwa w konkursie |  |  |
| Wniosek podpisany przez osoby uprawnione lub upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy |  |  |
| Zadania statutowe Wnioskodawcy lub przedmiot jego działalności obejmuje prowadzenie działalności wzakresie zgodnym z przedmiotem zadania konkursowego, na które aplikuje Wnioskodawca |  |  |
| Kwota wnioskowanego dofinansowania nie przekracza wysokości środków finansowych przeznaczonychna realizację zadania w ramach którego aplikuje wnioskodawca |  |  |
| Wkład własny wnioskodawcy wynosi minimum 3% całkowitych kosztów projektu, przy czymuwzględniono jego cześć w każdym roku realizacji |  |  |

|  |
| --- |
| **UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ** |
| Wniosek **spełnia** wymogi formalne i **podlega** ocenie merytoryczno- finansowej. |  |
| Wniosek **nie spełnia** wymogów formalnych, **nie podlega** uzupełnieniom. Podlega odrzuceniu. |  |
| Wniosek **nie spełnia** wymogów formalnych i **podlega** uzupełnieniom w następującym zakresie: |
| Uwagi: |
| Daty posiedzeń oraz imiona i nazwiska członków komisji dokonujących analizy dokumentacji pod względem formalnym |
| Daty posiedzeń |  |
| Imię i nazwisko członka Komisji Konkursowej | Podpis |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Data wysłania wezwania:** | **Termin uzupełnienia braków:** | **Data uzupełnienia:** |
|  |  |  |
| W wyniku przesłanego wezwania do usunięcia braków formalnych stwierdza się, że: | * Braki nie zostały usunięte w terminie wskazanym w wezwaniu, wniosek podlega odrzuceniu.
 |  |
| * Braki zostały usunięte nieprawidłowo, wniosek podlega odrzuceniu.
 |  |
| * Braki zostały usunięte prawidłowo, wniosek podlega ocenie merytoryczno- finansowej.
 |  |
| Uwagi: |
| Data posiedzenia oraz imiona i nazwiska członków komisji dokonujących analizy uzupełnionej dokumentacji pod względem formalnym |
| Daty posiedzeń |  |
| Imię i nazwisko członka Komisji Konkursowej | Podpis |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

|  |
| --- |
| **OCENA SPEŁNIENIA WYMOGÓW REALIZACJI ZADANIA** |
| Zadanie wskazane we wniosku jest zgodne z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje Wnioskodawca i podlega ocenie merytoryczno-finansowej. |  |
| Zadanie wskazane we wniosku nie jest zgodne z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje Wnioskodawca i podlega odrzuceniu.**Uzasadnienie:** |  |
| Wniosek spełnia warunki realizacji zadania określone w warunkach konkursowych i podlega ocenie merytoryczno-finansowej. |  |
| Wniosek nie spełnia warunków realizacji zadania określonych w warunkach konkursowych i podlega odrzuceniu.**Uzasadnienie:** |  |

**CZĘŚĆ II. OCENA MERYTORYCZNO-FINANSOWA**

|  |
| --- |
| **Ocena jakości programu merytorycznego** |
| **Kategoria** | **Elementy kategorii** | **Uzyskane punkty** |
| **Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu – określenie problemu** maks. 6 pkt. | **0 – 3** | zasadność realizacji projektu poparta najnowszymi dostępnymi i adekwatnymi do problemu badaniami |  |
| **0 – 3** | zasadność potrzeby realizacji projektu oparta o własne doświadczenia |  |
| **Grupa docelowa projektu**maks. 8 pkt.**Planowana liczebność:****……………………** | **0 – 2** | adekwatność grupy docelowej do projektu i opisu zadaniakonkursowego |  |
| **0 – 2** | kompletność charakterystyki grupy docelowej |  |
| **0 – 2** | adekwatność sposobu rekrutacji grupy docelowej/ dystrybucjimateriałów |  |
| **0 – 2** | odpowiedniość kryteriów udziału grupy docelowej w projekcie |  |
| **Zakładane cele projektu**maks. 8 pkt. | **0 – 2** | adekwatność celów projektu do problemu określonego w uzasadnieniu potrzeby realizacji projektu oraz grupy docelowej |  |
| **0 – 2** | adekwatność celów projektu do celów zadania konkursowego |  |
| **0 – 2** | mierzalność celów projektu |  |
| **0 – 2** | realność celów, cele możliwe do osiągnięcia w przewidzianymczasie |  |
| **Opis sposobu realizacji i założeń projektu**maks. 5 pkt. | **0 – 2** | szczegółowość opisu realizacji projektu |  |
| **0 – 3** | zasadność teoretyczna i empiryczna przyjętych założeń projektu(uzasadnienie w teoriach naukowych/ wynikach badań/ wynikach ewaluacji innych programów adekwatnych do przedmiotu zadania) |  |
| **Opis działań planowanych do realizacji w ramach projektu**maks. 12 pkt | **0 – 3** | adekwatność działań do założeń teoretycznych i empirycznychprojektu |  |
| **0 – 3** | adekwatność działań do opisu zadania konkursowego |  |
| **0 – 2** | adekwatność działań do celu projektu |  |
| **0 – 2** | adekwatność działań do grupy docelowej |  |
| **0 – 2** | adekwatność zaplanowanych działań do kosztorysu |  |
| **Harmonogram realizacji projektu**maks. 4 pkt. | **0 – 2** | adekwatność harmonogramu do zaplanowanych działań |  |
| **0 – 2** | precyzyjność harmonogramu |  |
| **Spodziewane rezultaty wynikające z realizacji projektu**maks. 4 pkt. | **0 – 2** | wskaźniki liczbowe dotyczące realizacji działań/projektu |  |
| **0 – 2** | stopień wpływu projektu na ograniczenie zidentyfikowanego problemu |  |
| **Ewaluacja projektu**maks. 5 pkt. | **0 – 2** | poprawność zaplanowanej ewaluacji procesu |  |
| **0 – 3** | poprawność zaplanowanej ewaluacji wyników - mierzenie efektów bezpośrednio po zakończeniu programu |  |
| **Spójność projektu**maks. 3 pkt | **0 – 3** | ocena logiki projektu obejmująca spójność wewnętrzną jego poszczególnych elementów |  |
| **ŁĄCZNA PUNKTACJA****(min. 33 pkt.; max. 55 pkt.)** |  |
| **Uwagi:** |

|  |
| --- |
| **Informacje finansowe** |
| **Całkowity koszt projektu:** | **Całkowita kwota wnioskowanego dofinansowania:** | **Całkowita kwota wkładu własnego / procent** |
| **zł.** | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2025** | **2026** | **2027** |
| **1.** | **Wnioskowane dofinansowanie:** | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** |
| **2.** | **Wkład własny (min. 3%), w tym:** | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** |
| **Udział środków finansowych własnych** | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** |
| **Udział środków finansowych z innych źródeł** | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** |
| **Wpłaty i opłaty adresatów zadania** | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** |
| **Wkład osobowy (w tym świadczenia wolontariuszy i****praca społeczna członków)** | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** | **zł.** | **%** |
| **ŁĄCZNIE** | **zł.** | **100 %** | **zł.** | **100 %** | **zł.** | **%** |

|  |
| --- |
| **Ocena kalkulacji kosztów** |
| **Poprawność rachunkowa kosztorysu**maks. 2 pkt. | **0\***niepoprawny | **1**zastrzeżenia | **2**poprawny |  |
| **Szczegółowość kalkulacji kosztów**maks. 2 pkt. | **0**brak szczegółowości | **1**podstawowa | **2**szczegółowa |  |
| **Udział kosztów administracyjnych****i rzeczowych we wnioskowanym** **dofinansowaniu**maks. 2 pkt. | **0**udział kosztów administracyjnychi rzeczowych powyżej 20%(wnioskowane finansowanie do 300,000,00 zł włącznie)/15% (wnioskowane finansowanie powyżej 300,000,00 zł), brak uzasadnienia ich zwiększenia | **1**udział kosztów administracyjnych i rzeczowych napoziomie 20%(wnioskowane finansowanie do 300,000,00 zł włącznie)/15% (wnioskowane finansowanie powyżej 300,000,00 zł), i więcej wraz z uzasadnieniemich zwiększenia | **2**udział kosztów administracyjnychi rzeczowych poniżej 20%(wnioskowane finansowanie do 300,000,00 zł włącznie)/15% (wnioskowane finansowanie powyżej 300,000,00 zł) |  |
| **Zgodność stawek planowanych działań z taryfikatorem oraz realność stawek wskazanych w kosztorysie**maks. 2 pkt. | **0**niezgodność wszystkich stawek lub ich znacznej części/nierealność stawek | **1**zastrzeżenia | **2**zgodne/realne |  |
| **Zasadność kosztów planowanych działań** maks. 2 pkt. | **0\***koszty działań niezasadne w całości lub w znacznej części | **1**zastrzeżenia | **2**wszystkie koszty zasadne |  |
| **Ekonomiczność kosztów planowanych działań do ich zakresu oraz liczby odbiorców**maks. 2 pkt. | **0\***koszty działań nieekonomiczne w całości lub w znacznej części | **1**zastrzeżenia | **2**ekonomiczna kalkulacja kosztów |  |
| **ŁĄCZNA PUNKTACJA****(min. 7pkt.; maks. 12 pkt.)**\* Uzyskanie 0 punktów powoduje oddalenie oferty |  |

|  |
| --- |
| **Ocena możliwości realizacji projektu** |
| **Opis zasobów rzeczowych Wnioskodawcy, które zostaną wykorzystane przy realizacji projektu.** maks. 2 pkt. | **0\*** | zasoby nie gwarantujące prawidłowej realizacji projektu |  |
| **1** | podstawowe/ wystarczające |
| **2** | znaczne |
| **Opis zasobów kadrowych Wnioskodawcy, które zostaną wykorzystane przy realizacji projektu.**maks. 2 pkt. | **0\*** | zasoby nie gwarantujące prawidłowej realizacji projektu |  |
| **1** | podstawowe/ wystarczające |
| **2** | znaczne |
| **Spójność i szczegółowość wykazu realizatorów z planowanymi działaniami i kalkulacją koszów**maks. 2 pkt | **0** | niezgodne |  |
| **1** | częściowo zgodne/ nieprecyzyjne |
| **2** | całkowicie zgodne/ szczegółowe |
| **Opis doświadczenia Wnioskodawcy/ realizatorów w realizacji działań podobnego typu**maks. 3 pkt. | **0\*** | brak doświadczenia/ doświadczenie nieadekwatne do przedmiotu zadania |  |
| **1** | przedstawiono opis doświadczeń realizatorów |
| **2** | do 3 lat |
| **3** | pow. 3 lat |
| **ŁĄCZNA PUNKTACJA****(min. 5 pkt.; maks. 9 pkt.)**\* Uzyskanie 0 punktów powoduje oddalenie wniosku |  |
| **Rzetelność realizacji dotychczas zleconych zadań w przypadku wnioskodawców, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom, Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii lub Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych**. | nierzetelna realizacja | bez zastrzeżeń | nie dotyczy |

|  |
| --- |
| Daty posiedzeń oraz imiona i nazwiska członków Komisji dokonujących oceny dokumentacji pod względem merytoryczno-finansowym |
| Daty posiedzeń: |  |
| Imię i nazwisko członka Komisji Konkursowej | Podpis |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

|  |
| --- |
| **Ocena końcowa wniosku** |
| **Ocena formalno-prawna** |
| **Ocena wniosku w zakresie warunków formalnych** | Spełnia | Nie spełnia |
| **Ocena merytoryczno-finansowa** |
| **Ocena jakości programu merytorycznego** |  | **33/55** |
| **Ocena możliwości realizacji projektu** |  | **5/9** |
| **Ocena kalkulacji kosztów** |  | **7/12** |
| **ŁĄCZNA PUNKTACJA:** |  | **45/76** |

|  |
| --- |
| **Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów pozytywnie zaopiniowała wniosek i wnosi o jego PRZYJĘCIE do realizacji w następującym zakresie:** |
| Zgodnie z przedłożonym wnioskiem. | **……………………zł.** |
| Zgodnie z przedłożonym wnioskiem, do wysokości przyznanej kwoty dotacji przy uwzględnieniu: | **2025 zł.****2026 zł.****2027 zł.****Łącznie zł.** |

|  |
| --- |
| **Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów negatywnie zaopiniowała wniosek i wnioskuje o jego ODRZUCENIE w związku z/ ze:** |
| * złożeniem wniosku z naruszeniem terminu podanego w ogłoszeniu o konkursie
 |  |
| * złożeniem wniosku:
 |  |
| * niewypełnionego w całości lub jego poszczególnych częściach, w sposób uniemożliwiający dokonanie oceny
 |  |
| * niezgodnego ze wzorem
 |  |
| * nieprawidłowo wypełnionego
 |  |
| * złożeniem wniosku przez podmiot nieuprawniony do udziału w konkursie
 |  |
| * złożeniem wniosku przez podmiot, którego celem statutowym jest prowadzenie działalności w zakresie niezgodnym z przedmiotem zadania konkursowego na które aplikuje wnioskodawca
 |  |
| * niezgodnością zawartości merytorycznej wniosku z treścią zadania określonego w warunkach

konkursowych, na które aplikuje wnioskodawca |  |
| * złożeniem wniosku zawierającego wyłącznie koszty obsługi realizacji zadania (koszty administracyjne), monitoringu i ewaluacji lub koszty rzeczowe
 |  |
| * niespełnieniem warunków realizacji zadania określonych w warunkach konkursowych
 |  |
| * brakiem wymaganego minimalnego wkładu finansowego w wysokości 3%:
 |  |
| * w odniesieniu do całości projektu
 |  |
| * nie uwzględnieniem jego części w każdym roku realizacji
 |  |
| * zakwestionowaniem wkładu własnego przez komisję konkursową
 |  |
| * wnioskowaniem o dofinansowanie zadania w kwocie przekraczającej wysokość środków finansowych określonych w ogłoszeniu na realizację danego zadania w danym roku realizacji
 |  |
| * nieusunięciem w wyznaczonym terminie braków formalnych lub usunięciem ich w sposób nieprawidłowy
 |  |
| * złożenia wniosku zawierającego w znacznej mierze działania merytoryczne zaplanowane do realizacji poprzez inny podmiot niż wnioskodawca
 |  |
| * rażąco nierzetelnej realizacji zadań zleconych w przypadku wnioskodawców, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom, Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii lub Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
 |  |
| * inne:
 |  |

Zastrzeżenia członka Komisji w kwestii przedmiotu głosowania:

……………………………..………………………….

Imię i nazwisko podpis

|  |
| --- |
| **Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów negatywnie zaopiniowała wniosek i wnioskuje o jego ODDALENIE w związku z:** |
| nieuzyskaniem minimalnej wymaganej liczby punktów w ramach oceny: |
| * kalkulacji kosztów – (7 pkt.)
 |  |
| * możliwości realizacji zadania – (5 pkt.)
 |  |
| * jakości programu merytorycznego - (33 pkt.)
 |  |
| * łącznej wniosku - (45 pkt.)
 |  |
| * uzyskaniem 0\* punktów w ramach oceny:
 |
| * zasobów rzeczowych
 |  |
| * zasobów kadrowych
 |  |
| * doświadczenia wnioskodawcy
 |  |
| * poprawności rachunkowej kosztorysu
 |  |
| * zasadności kosztów planowanych działań
 |  |
| * ekonomiczności kosztów planowanych działań do ich zakresu oraz liczby odbiorców
 |  |
| * rozdysponowaniem środków finansowych przeznaczonych na zadanie
 |  |
| * inne:
 |  |

Data: ......................................................

Podpisy Członków Komisji:

|  |  |
| --- | --- |
| **Imię i nazwisko członka Komisji Konkursowej** | **Podpis** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

 Uwagi: