

## KARTA OCENY WNIOSKU BADAWCZEGO I PROTOKÓŁ Z POSIEDZEŃ KOMISJI

INFORMACJE OGÓLNE						
Numer archiwizacyjny <small>(znak działu/ symbol klasyfikacyjny/ nr konkursu/ nr zadania konkursowego/ nr wniosku/ rok)</small>						
Numer zadania wg. NPZ					Numer wniosku	
Numer i nazwa zadania konkursowego						
Nazwa i adres wnioskodawcy					§	2440
						2450
Bezpośredni realizator						
Nazwa własna projektu						
Termin realizacji projektu						
Wnioskowana kwota dofinansowania						
<b>Ocena końcowa wniosku</b>	przyjęty na kwotę				oddalony	odrzucony
	2025	2026	2027	Łącznie		

### CZĘŚĆ I. OCENA FORMALNA

ZŁOŻONA DOKUMENTACJA ZAWIERA:		TAK	NIE
1	Załącznik nr 1 – Informacja na temat projektu		
2	Załącznik nr 2 – Oświadczenia Wnioskodawcy		
3	Załącznik nr 3 - Oświadczenie o kwalifikowalności podatku od towarów i usług		
4	Załącznik nr 4 – Oświadczenie o spełnianiu warunków służących zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami		
5	Kopię aktualnego odpisu z KRS, innego rejestru lub ewidencji		
6	Kopię porozumienia/ umowy potwierdzającej podjęcie wspólnej realizacji projektu w przypadku składania wspólnego wniosku (konsorcjum/partnerstwo) oraz dokumentacji partnera		
7	Odpis z rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą		
8	Pozostałe dokumenty wymagane zgodnie z opisem zadania (recenzje, porozumienia, inne)		
SPEŁNIENIE WYMOGÓW DOTYCZĄCYCH WNIOSKU ORAZ DOKUMENTÓW FORMALNYCH		TAK	NIE
Złożono wniosek w wymaganej liczbie egzemplarzy			
Złożono wersję elektroniczną wniosku oraz załącznika nr 1 na płycie CD lub nośniku elektronicznym			
Wniosek złożony w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie			
Wniosek zgodny ze wzorem, wypełniony prawidłowo i w całości lub jego poszczególnych częściach w sposób umożliwiający dokonanie oceny merytoryczno-finansowej			
Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uczestnictwa w konkursie			
Wniosek podpisany przez osoby uprawnione lub upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy			
Zadania statutowe Wnioskodawcy lub przedmiot jego działalności obejmuje prowadzenie działalności w zakresie zgodnym z przedmiotem zadania konkursowego, na które aplikuje Wnioskodawca			
Kwota wnioskowanego dofinansowania nie przekracza wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadania w ramach którego aplikuje wnioskodawca			
Wkład własny wnioskodawcy wynosi minimum 3% całkowitych kosztów projektu, przy czym uwzględniono jego część w każdym roku realizacji			

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ		
Wniosek <b>spełnia</b> wymogi formalne i <b>podlega</b> ocenie merytoryczno- finansowej.		
Wniosek <b>nie spełnia</b> wymogów formalnych, <b>nie podlega</b> uzupełnieniom. Podlega odrzuceniu.		
Wniosek <b>nie spełnia</b> wymogów formalnych i <b>podlega</b> uzupełnieniom w następującym zakresie:		
Uwagi:		
Daty posiedzeń oraz imiona i nazwiska członków komisji dokonujących analizy dokumentacji pod <b>względem formalnym</b>		
Daty posiedzeń		
Imię i nazwisko członka Komisji Konkursowej	Podpis	
<b>Data wysłania wezwania:</b>	<b>Termin uzupełnienia braków:</b>	<b>Data uzupełnienia:</b>
W wyniku przesłanego wezwania do usunięcia braków formalnych stwierdza się, że:	• Braki nie zostały usunięte w terminie wskazanym w wezwaniu, wniosek podlega odrzuceniu.	
	• Braki zostały usunięte nieprawidłowo, wniosek podlega odrzuceniu.	
	• Braki zostały usunięte prawidłowo, wniosek podlega ocenie merytoryczno- finansowej.	
Uwagi:		
Data posiedzenia oraz imiona i nazwiska członków komisji dokonujących analizy uzupełnionej dokumentacji pod <b>względem formalnym</b>		
Daty posiedzeń		
Imię i nazwisko członka Komisji Konkursowej	Podpis	

<b>OCENA SPEŁNIENIA WYMOGÓW REALIZACJI ZADANIA</b>	
Zadanie wskazane we wniosku jest zgodne z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje Wnioskodawca i podlega ocenie merytoryczno-finansowej.	
Zadanie wskazane we wniosku nie jest zgodne z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje Wnioskodawca i podlega odrzuceniu. <b>Uzasadnienie:</b>	
Wniosek spełnia warunki realizacji zadania określone w warunkach konkursowych i podlega ocenie merytoryczno-finansowej.	
Wniosek nie spełnia warunków realizacji zadania określonych w warunkach konkursowych i podlega odrzuceniu. <b>Uzasadnienie:</b>	

## CZĘŚĆ II. OCENA MERYTORYCZNO-FINANSOWA

<b>Ocena jakości programu merytorycznego</b>			
Kategoria	Elementy kategorii		Uzyskane punkty
<b>Problem badawczy – uzasadnienie potrzeby jego podjęcia.</b>	<b>0 – 8</b>	<p><i>W ramach tej kategorii oceniana będzie zasadność realizacji projektu poparta:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>najnowszymi i adekwatnymi do problemu teoriami naukowymi (uzasadnienie teoretyczne)</i></li> <li>• <i>najnowszymi i adekwatnymi do problemu badaniami (znajomość literatury przedmiotu)</i></li> <li>• <i>wskazaniem na istniejące luki w wiedzy naukowej (innovacyjność projektu)</i></li> <li>• <i>wskazaniem na istotność obszaru badawczego objętego badaniem (waga problemu badawczego)</i></li> </ul>	
<b>Zakładane cele i problematyka badawcza projektu</b> (pytania badawcze, hipotezy)	<b>0 – 6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>cele projektu oraz pytania badawcze/ hipotezy sformułowane adekwatnie do przedstawionego problemu badawczego</i></li> <li>• <i>realność celów, cele możliwe do osiągnięcia w przewidzianym czasie</i></li> </ul>	
<b>Grupa badawcza</b>	<b>0 – 6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>charakterystyka grupy badawczej</i></li> <li>• <i>adekwatność sposobu doboru próby</i></li> <li>• <i>odpowiedniość kryteriów włączenia/wyłączenia uczestników badania</i></li> </ul>	
<b>Opis sposobu realizacji projektu</b>	<b>0 – 8</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>procedura badawcza opisana w sposób przejrzysty i spójny;</i></li> <li>• <i>adekwatności i poprawności doboru narzędzi badawczych do zakresu badań</i></li> <li>• <i>adekwatności przyjętej procedury badawczej w stosunku do celów oraz pytań badawczych/ hipotez</i></li> <li>• <i>przyjęty sposób realizacji projektu badawczego adekwatny do zakładanych rezultatów</i></li> </ul>	
<b>Opis działań planowanych do realizacji w ramach projektu</b>	<b>0 – 10</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>adekwatność działań do zidentyfikowanego problemu badawczego</i></li> <li>• <i>adekwatność działań do celu projektu (działania są niezbędne, wystarczające i uzasadnione)</i></li> <li>• <i>adekwatność działań do sposobu realizacji i oczekiwanych wyników</i></li> <li>• <i>adekwatność działań do grupy badawczej</i></li> <li>• <i>adekwatność zaplanowanych działań do kosztorysu</i></li> </ul>	
<b>Harmonogram realizacji projektu</b>	<b>0 – 4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>adekwatność harmonogramu do sposobu realizacji i zaplanowanych działań</i></li> <li>• <i>szczegółowość harmonogramu</i></li> </ul>	
<b>Spodziewane rezultaty wynikające z realizacji badania</b>	<b>0 – 10</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>stopień wpływu projektu na ograniczenie zidentyfikowanych luk badawczych (nowa wiedza naukowa)</i></li> <li>• <i>stopień wpływu projektu na ograniczenie zidentyfikowanego problemu (rekomendacje dla praktyki)</i></li> <li>• <i>plan upowszechnienia wyników projektu badawczego</i></li> <li>• <i>opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu i wskazanie jego rozwiązania</i></li> </ul>	
<b>Spójność projektu</b>	<b>0 – 3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>ocena logiki projektu obejmująca spójność poszczególnych jego etapów</i></li> </ul>	
<b>ŁĄCZNA PUNKTACJA</b> (min. 33 pkt.; max. 55 pkt.)			
Uwagi:			

Informacje finansowe						
Całkowity koszt projektu:	Całkowita kwota wnioskowanego dofinansowania:			Całkowita kwota wkładu własnego / procent		
	zł.	zł.	%	zł.	%	zł.

		2025		2026		2027	
1.	Wnioskowane dofinansowanie:	zł.	%	zł.	%	zł.	%
2.	Wkład własny (min. 3%), w tym:	zł.	%	zł.	%	zł.	%
Udział środków finansowych własnych		zł.	%	zł.	%	zł.	%
Udział środków finansowych z innych źródeł		zł.	%	zł.	%	zł.	%
Wpłaty i opłaty adresatów zadania		zł.	%	zł.	%	zł.	%
Wkład osobowy (w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków)		zł.	%	zł.	%	zł.	%
<b>ŁĄCZNIE</b>		zł.	<b>100 %</b>	zł.	<b>100 %</b>	zł.	<b>%</b>

Ocena kalkulacji kosztów				
<b>Poprawność rachunkowa kosztorysu</b> maks. 2 pkt.	<b>0*</b> niepoprawny	<b>1</b> zastrzeżenia	<b>2</b> poprawny	
<b>Szczegółowość kalkulacji kosztów</b> maks. 2 pkt.	<b>0</b> brak szczegółowości	<b>1</b> podstawowa	<b>2</b> szczegółowa	
<b>Udział kosztów administracyjnych i rzeczowych we wnioskowanym dofinansowaniu</b> maks. 2 pkt.	<b>0</b> udział kosztów administracyjnych i rzeczowych powyżej 20% (wnioskowane finansowanie do 300,000,00 zł włącznie)/15% (wnioskowane finansowanie powyżej 300,000,00 zł), brak uzasadnienia ich zwiększenia	<b>1</b> udział kosztów administracyjnych i rzeczowych na poziomie 20% (wnioskowane finansowanie do 300,000,00 zł włącznie)/15% (wnioskowane finansowanie powyżej 300,000,00 zł), i więcej wraz z uzasadnieniem ich zwiększenia	<b>2</b> udział kosztów administracyjnych i rzeczowych poniżej 20% (wnioskowane finansowanie do 300,000,00 zł włącznie)/15% (wnioskowane finansowanie powyżej 300,000,00 zł)	
<b>Zgodność stawek planowanych działań z taryfikatorem oraz realność stawek wskazanych w kosztorysie</b> maks. 2 pkt.	<b>0</b> niezgodność wszystkich stawek lub ich znacznej części/nierrealność stawek	<b>1</b> zastrzeżenia	<b>2</b> zgodne/realne	
<b>Zasadność kosztów planowanych działań</b> maks. 2 pkt.	<b>0*</b> koszty działań niezasadne w całości lub w znacznej części	<b>1</b> zastrzeżenia	<b>2</b> wszystkie koszty zasadne	

Załącznik nr 2 do Regulaminu postępowania Komisji Konkursowej Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom w konkursie wniosków z dnia 20 stycznia 2025 r. na realizację w latach 2025-2027 zadań z zakresu ZDROWIA PUBLICZNEGO dofinansowanych ze środków Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych pozostających w dyspozycji Ministra Zdrowia oraz powołania Komisji Konkursowej.

<b>Ekonomiczność kosztów planowanych działań do ich zakresu oraz liczby odbiorców</b> maks. 2 pkt.	<b>0*</b> koszty działań nieekonomiczne w całości lub w znacznej części	<b>1</b> zastrzeżenia	<b>2</b> ekonomiczna kalkulacja kosztów	
<b>ŁĄCZNA PUNKTACJA (min. 7pkt.; maks. 12 pkt.)</b> * Uzyskanie 0 punktów powoduje oddalenie oferty				

<b>Ocena możliwości realizacji projektu</b>					
<b>Opis zasobów rzeczowych Wnioskodawcy, które zostaną wykorzystane przy realizacji projektu.</b> maks. 2 pkt.	<b>0*</b>	zasoby nie gwarantujące prawidłowej realizacji projektu			
	<b>1</b>	podstawowe/ wystarczające			
	<b>2</b>	znaczne			
<b>Opis zasobów kadrowych Wnioskodawcy, które zostaną wykorzystane przy realizacji projektu.</b> maks. 2 pkt.	<b>0*</b>	zasoby nie gwarantujące prawidłowej realizacji projektu			
	<b>1</b>	podstawowe/ wystarczające			
	<b>2</b>	znaczne			
<b>Spójność i szczegółowość wykazu realizatorów z planowanymi działaniami i kalkulacją kosztów</b> maks. 2 pkt	<b>0</b>	niezgodne			
	<b>1</b>	częściowo zgodne/ nieprecyzyjne			
	<b>2</b>	całkowicie zgodne/ szczegółowe			
<b>Opis doświadczenia Wnioskodawcy/ realizatorów w realizacji działań podobnego typu</b> maks. 3 pkt.	<b>0*</b>	brak doświadczenia/ doświadczenie nieadekwatnego przedmiotu zadania			
	<b>1</b>	przedstawiono opis doświadczeń realizatorów			
	<b>2</b>	do 3 lat			
	<b>3</b>	pow. 3 lat			
<b>ŁĄCZNA PUNKTACJA</b> (min. 5 pkt.; maks. 9 pkt.)					
* Uzyskanie 0 punktów powoduje oddalenie wniosku					
<b>Rzetelność realizacji dotychczas zleconych zadań w przypadku wnioskodawców, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom, Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii lub Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych</b>			niezetelna realizacja	bez zastrzeżeń	nie dotyczy

<b>Daty posiedzeń oraz imiona i nazwiska członków Komisji dokonujących oceny dokumentacji pod względem merytoryczno-finansowym</b>	
Daty posiedzeń:	
Imię i nazwisko członka Komisji Konkursowej	Podpis

<b>Ocena końcowa wniosku</b>		
<b>Ocena formalno-prawna</b>		
<b>Ocena wniosku w zakresie warunków formalnych</b>	Spełnia	Nie spełnia
<b>Ocena merytoryczno-finansowa</b>		
<b>Ocena jakości programu merytorycznego</b>		<b>33/55</b>
<b>Ocena możliwości realizacji projektu</b>		<b>5/9</b>
<b>Ocena kalkulacji kosztów</b>		<b>7/12</b>
<b>ŁĄCZNA PUNKTACJA:</b>		<b>45/76</b>

<b>Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów pozytywnie zaopiniowała wniosek i wnosi o jego PRZYJĘCIE do realizacji w następującym zakresie:</b>	
Zgodnie z przedłożonym wnioskiem.	.....zł.
Zgodnie z przedłożonym wnioskiem, do wysokości przyznanej kwoty dotacji przy uwzględnieniu:	<b>2025..... zł.</b> <b>2026.....zł.</b> <b>2027 ..... zł.</b>  <b>Łącznie..... zł.</b>

<b>Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów negatywnie zaopiniowała wniosek i wnioskuję o jego ODRZUCENIE w związku z/ ze:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• złożeniem wniosku z naruszeniem terminu podanego w ogłoszeniu o konkursie</li> <li>• złożeniem wniosku: <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ niewypełnionego w całości lub jego poszczególnych częściach, w sposób uniemożliwiający dokonanie oceny</li> <li>➢ niezgodnego ze wzorem</li> <li>➢ nieprawidłowo wypełnionego</li> </ul> </li> <li>• złożeniem wniosku przez podmiot nieuprawniony do udziału w konkursie</li> <li>• złożeniem wniosku przez podmiot, którego celem statutowym jest prowadzenie działalności w zakresie niezgodnym z przedmiotem zadania konkursowego na które aplikuje wnioskodawca</li> <li>• niezgodnością zawartości merytorycznej wniosku z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje wnioskodawca</li> <li>• złożeniem wniosku zawierającego wyłącznie koszty obsługi realizacji zadania (koszty administracyjne), monitoringu i ewaluacji lub koszty rzeczowe</li> <li>• niespełnieniem warunków realizacji zadania określonych w warunkach konkursowych</li> <li>• brakiem wymaganego minimalnego wkładu finansowego w wysokości 3%: <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ w odniesieniu do całości projektu</li> <li>➢ nie uwzględnieniem jego części w każdym roku realizacji</li> <li>➢ zakwestionowaniem wkładu własnego przez komisję konkursową</li> </ul> </li> <li>• wnioskowaniem o dofinansowanie zadania w kwocie przekraczającej wysokość środków finansowych określonych w ogłoszeniu na realizację danego zadania w danym roku realizacji</li> <li>• nieusunięciem w wyznaczonym terminie braków formalnych lub usunięciem ich w sposób nieprawidłowy</li> <li>• złożenia wniosku zawierającego w znacznej mierze działania merytoryczne zaplanowane do realizacji poprzez inny podmiot niż wnioskodawca</li> <li>• rażąco nierzetelnej realizacji zadań zleconych w przypadku wnioskodawców, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom, Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii lub Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych</li> <li>• inne:</li> </ul>	



