

KARTA OCENY OFERTY stanowiąca PROTOKÓŁ Z POSIEDZEŃ KOMISJI

PROJEKTY BADAWCZE

INFORMACJE OGÓLNE					
Numer archiwizacyjny (znak działu/ symbol klasyfikacyjny/ nr konkursu/ nr zadania konkursowego/ nr oferty/ rok)					
Numer zadania wg NPZ			Numer oferty		
Numer i nazwa zadania konkursowego					
Nazwa i adres oferenta			§	2810	
				2820	
				2830	
Bezpośredni realizator					
Nazwa własna projektu					
Termin realizacji projektu					
Wnioskowana kwota					
Ocena końcowa oferty	przyjęta na kwotę:		oddalona	odrzucona	
	202...	łącznie			

CZĘŚĆ I. OCENA FORMALNA

ZŁOŻONA DOKUMENTACJA ZAWIERA:		TAK	NIE
1	Załącznik nr 1 - Informacja na temat projektu		
2	Załącznik nr 2 - Oświadczenia oferenta		
3	Załącznik nr 3 - Oświadczenie o kwalifikowalności podatku od towarów i usług		
4	Załącznik nr 4 - Oświadczenie o spełnieniu wymagań służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami		
5	Kopię aktualnego odpisu z KRS, innego rejestru lub ewidencji		
6	Odpis z rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą		
7	Pozostałe dokumenty wymagane zgodnie z opisem zadania (recenzje, porozumienia, inne)		
SPEŁNIENIE WYMOGÓW DOTYCZĄCYCH OFERTY ORAZ DOKUMENTÓW FORMALNYCH		TAK	NIE
Złożono ofertę w wymaganej liczbie egzemplarzy			
Złożono wersję elektroniczną oferty oraz załącznika nr 1 na płycie CD lub nośniku elektronicznym			

Załącznik nr 2A do Regulaminu Postępowania Komisji Konkursowej Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom w konkursie ofert, w brzmieniu nadanym Zarządzeniem nr 89/2025 Dyrektora Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom z dnia 20 listopada 2025 r. zmieniającym Zarządzenie nr 48/2025 Dyrektora Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom z dnia 13 sierpnia 2025 r. w sprawie ustalenia Regulaminu postępowania Komisji Konkursowej Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom w konkursie ofert.

Oferta złożona w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie		
Oferta zgodna ze wzorem, wypełniona prawidłowo i w całości lub jej poszczególnych częściach w sposób umożliwiający dokonanie oceny merytoryczno-finansowej		
Oferta została złożona przez podmiot uprawniony do uczestnictwa w konkursie		
Oferta podpisana przez osoby uprawnione lub upoważnione do reprezentowania oferenta		
Zadania statutowe oferenta lub przedmiot jego działalności obejmują prowadzenie działalności w zakresie zgodnym z przedmiotem konkursu		
Wkład własny oferenta wynosi minimum 3% całkowitych kosztów projektu		
Kwota wnioskowanego dofinansowania nie przekracza wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadania w ramach którego aplikuje oferent		

OCENA SPEŁNIENIA WYMOGÓW REALIZACJI ZADANIA	
Zadanie wskazane w ofercie jest zgodne z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje oferent i podlega ocenie merytoryczno-finansowej.	
Zadanie wskazane w ofercie nie jest zgodne z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje oferent i podlega odrzuceniu. Uzasadnienie:	
Oferta spełnia warunki realizacji zadania określone w warunkach konkursowych i podlega ocenie merytoryczno-finansowej.	
Oferta nie spełnia warunków realizacji zadania określonych w warunkach konkursowych i podlega odrzuceniu. Uzasadnienie:	

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ	
Oferta spełnia wymogi formalne i podlega ocenie merytoryczno- finansowej.	
Oferta nie spełnia wymogów formalnych, nie podlega uzupełnieniom. Podlega odrzuceniu.	
Oferta nie spełnia wymogów formalnych i podlega uzupełnieniom w następującym zakresie:	
Uwagi:	

Załącznik nr 2A do Regulaminu Postępowania Komisji Konkursowej Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom w konkursie ofert, w brzmieniu nadanym Zarządzeniem nr 89/2025 Dyrektora Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom z dnia 20 listopada 2025 r. zmieniającym Zarządzenie nr 48/2025 Dyrektora Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom z dnia 13 sierpnia 2025 r. w sprawie ustalenia Regulaminu postępowania Komisji Konkursowej Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom w konkursie ofert.

Data posiedzenia oraz imiona i nazwiska członków komisji dokonujących analizy dokumentacji pod względem formalnym			
Data wysłania wezwania:		Termin uzupełnienia braków:	Data uzupełnienia:
W wyniku przesłanego wezwania do usunięcia braków formalnych stwierdza się, że:	• Braki nie zostały usunięte w terminie wskazanym w wezwaniu, oferta podlega odrzuceniu.		
	• Braki zostały usunięte nieprawidłowo, oferta podlega odrzuceniu.		
	• Braki zostały usunięte prawidłowo, oferta podlega ocenie merytoryczno-finansowej.		
Uwagi:			
Daty posiedzeń oraz imiona i nazwiska członków komisji dokonujących analizy uzupełnionej dokumentacji pod względem formalnym			

CZĘŚĆ II. OCENA MERYTORYCZNO-FINANSOWA

OCENA JAKOŚCI PROGRAMU MERYTORYCZNEGO			
Kategoria	Elementy kategorii		PUNKTY
Problem badawczy – uzasadnienie potrzeby jego podjęcia.	0 – 8	<p><i>W ramach tej kategorii oceniana będzie zasadność realizacji projektu poparta:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>najnowszymi i adekwatnymi do problemu teoriami naukowymi (uzasadnienie teoretyczne)</i> • <i>najnowszymi i adekwatnymi do problemu badaniami (znajomość literatury przedmiotu)</i> • <i>wskazaniem na istniejące luki w wiedzy naukowej (innowacyjność projektu)</i> • <i>wskazaniem na istotność obszaru badawczego objętego badaniem (waga problemu badawczego)</i> 	
Zakładane cele i problematyka badawcza projektu (pytania badawcze, hipotezy)	0 – 6	<ul style="list-style-type: none"> • <i>cele projektu oraz pytania badawcze/ hipotezy sformułowane adekwatnie do przedstawionego problemu badawczego</i> • <i>realność celów, cele możliwe do osiągnięcia w przewidzianym czasie</i> 	
Grupa badawcza	0 – 6	<ul style="list-style-type: none"> • <i>charakterystyka grupy badawczej</i> • <i>adekwatność sposobu doboru próby</i> • <i>odpowiedniość kryteriów włączenia/wyłączenia uczestników badania</i> 	
Opis sposobu realizacji projektu	0 – 8	<ul style="list-style-type: none"> • <i>procedura badawcza opisana w sposób przejrzysty i spójny;</i> • <i>adekwatności i poprawności doboru narzędzi badawczych do zakresu badań</i> • <i>adekwatność przyjętej procedury badawczej w stosunku do celów oraz pytań badawczych/ hipotez</i> • <i>przyjęty sposób realizacji projektu badawczego adekwatny do zakładanych rezultatów</i> 	
Narzędzia wykorzystane przy realizacji badania	0 – 8	<ul style="list-style-type: none"> • <i>narzędzia badawcze wykorzystywane w projekcie opisane w sposób przejrzysty i spójny</i> • <i>uzasadnienie wyboru narzędzi</i> • <i>podane własności psychometryczne istniejących narzędzi w odniesieniu do grupy, która ma być nimi badana</i> • <i>uzasadnienie konieczności skonstruowania nowego narzędzia oraz dokładny opis procedury prac zmierzających do jego skonstruowania</i> 	
Spodziewane rezultaty wynikające z realizacji badania	0 – 6	<ul style="list-style-type: none"> • <i>stopień wpływu projektu na ograniczenie zidentyfikowanych luk badawczych (nowa wiedza naukowa)</i> • <i>stopień wpływu projektu na ograniczenie zidentyfikowanego problemu (rekomendacje dla praktyki)</i> • <i>plan upowszechnienia wyników projektu badawczego</i> 	

Załącznik nr 2A do Regulaminu Postępowania Komisji Konkursowej Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom w konkursie ofert, w brzmieniu nadanym Zarządzeniem nr 89/2025 Dyrektora Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom z dnia 20 listopada 2025 r. zmieniającym Zarządzenie nr 48/2025 Dyrektora Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom z dnia 13 sierpnia 2025 r. w sprawie ustalenia Regulaminu postępowania Komisji Konkursowej Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom w konkursie ofert.

Opis i harmonogram działań planowanych do realizacji w ramach projektu	0 – 10	<ul style="list-style-type: none"> • <i>adekwatność działań do zidentyfikowanego problemu badawczego</i> • <i>adekwatność działań do celu projektu</i> • <i>adekwatność działań do grupy badawczej</i> • <i>adekwatność działań do sposobu realizacji i oczekiwanych wyników</i> • <i>adekwatność działań do kosztorysu projektu</i> • <i>adekwatność i szczegółowość harmonogramu do sposobu realizacji i zaplanowanych działań</i> 	
Przewidywane bariery lub przeszkody w realizacji projektu i sposoby ich rozwiązania	0 – 2	<ul style="list-style-type: none"> • <i>określone przewidywane problemy podczas realizacji zadania oraz propozycja sposobu ich rozwiązania.</i> 	
Spójność projektu	0 – 1	<ul style="list-style-type: none"> • <i>ocena logiki projektu obejmująca spójność poszczególnych jego etapów</i> 	
ŁĄCZNA PUNKTACJA (min. 33 pkt.; max. 55 pkt.)			

UWAGI:

--

Załącznik nr 2A do Regulaminu Postępowania Komisji Konkursowej Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom w konkursie ofert, w brzmieniu nadanym Zarządzeniem nr 89/2025 Dyrektora Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom z dnia 20 listopada 2025 r. zmieniającym Zarządzenie nr 48/2025 Dyrektora Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom z dnia 13 sierpnia 2025 r. w sprawie ustalenia Regulaminu postępowania Komisji Konkursowej Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom w konkursie ofert.

Numer archiwizacyjny (znak działu/ symbol klasyfikacyjny/ nr konkursu/ nr zadania konkursowego/ nr oferty/ rok)	
Numer i nazwa zadania konkursowego	
Nazwa i adres oferenta	
Nazwa własna projektu	

INFORMACJE FINANSOWE					
Całkowity koszt projektu:		Całkowita kwota wnioskowanego dofinansowania:		Całkowita kwota wkładu własnego / procent	
	zł.	zł.	%	zł.	%
			Rok 2026		
1.	Wnioskowane dofinansowanie:			zł.	%
2.	Wkład własny (min. 3%), w tym:			zł.	%
Udział środków finansowych własnych				zł.	%
Udział środków finansowych z innych źródeł				zł.	%
Wkład osobowy (w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków)				zł.	%
ŁĄCZNIE				zł.	100 %

Załącznik nr 2A do Regulaminu Postępowania Komisji Konkursowej Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom w konkursie ofert, w brzmieniu nadanym Zarządzeniem nr 89/2025 Dyrektora Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom z dnia 20 listopada 2025 r. zmieniającym Zarządzenie nr 48/2025 Dyrektora Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom z dnia 13 sierpnia 2025 r. w sprawie ustalenia Regulaminu postępowania Komisji Konkursowej Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom w konkursie ofert.

OCENA KALKULACJI KOSZTÓW				
Poprawność rachunkowa kosztorysu maks. 2 pkt.	0* niepoprawny	1 zastrzeżenia	2 poprawny	
Szczegółowość kalkulacji kosztów maks. 2 pkt.	0 brak szczegółowości	1 podstawowa	2 szczegółowa	
Udział kosztów administracyjnych i rzeczowych w projekcie maks. 2 pkt.	0 Udział kosztów administracyjnych i rzeczowych powyżej 20%(wnioskowane finansowanie do 300,000,00 zł włącznie)/15% (wnioskowane finansowanie powyżej 300,000,00 zł),brak uzasadnienia ich zwiększenia	1 udział kosztów administracyjnych i rzeczowych na poziomie 20% (wnioskowane finansowanie do 300,000,00 zł włącznie)/15% (wnioskowane finansowanie powyżej 300,000,00 zł) i więcej wraz z uzasadnieniem ich zwiększenia	2 Udział kosztów administracyjnych i rzeczowych poniżej 20%(wnioskowane finansowanie do 300,000,00 zł włącznie)/15% (wnioskowane finansowanie powyżej 300,000,00 zł)	
Zgodność stawek planowanych działań z taryfikatorem oraz realność stawek wskazanych w kosztorysie maks. 2 pkt.	0 niezgodność wszystkich stawek lub ich znacznej części/nierrealność stawek	1 zastrzeżenia	2 zgodne/realne	
Zasadność kosztów planowanych działań maks. 2 pkt.	0* koszty działań niezasadne w całości lub w znacznej części	1 zastrzeżenia	2 wszystkie koszty zasadne	
Ekonomiczność kosztów planowanych działań do ich zakresu oraz liczby odbiorców maks. 2 pkt.	0* koszty działań nieekonomiczne w całości lub w znacznej części	1 zastrzeżenia	2 ekonomiczna kalkulacja kosztów	
ŁĄCZNA PUNKTACJA min. 7pkt.; maks. 12 pkt.				
* Uzyskanie 0 punktów powoduje oddalenie oferty				

OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI PROJEKTU		
Opis zasobów rzeczowych oferenta, które zostaną wykorzystane przy realizacji projektu. maks. 2 pkt.	0*	<i>zasoby nie gwarantujące prawidłowej realizacji projektu</i>
	1	<i>podstawowe/ wystarczające</i>
	2	<i>znaczne</i>
Opis zasobów kadrowych oferenta, które zostaną wykorzystane przy realizacji projektu. maks. 2 pkt.	0*	<i>zasoby nie gwarantujące prawidłowej realizacji projektu</i>
	1	<i>podstawowe/ wystarczające</i>
	2	<i>znaczne</i>
Spójność i szczegółowość wykazu realizatorów z planowanymi działaniami i kalkulacją kosztów maks. 2 pkt	0	<i>niezgodne</i>
	1	<i>częściowo zgodne/ nieprecyzyjne</i>
	2	<i>całkowicie zgodne/ szczegółowe</i>
Opis doświadczenia oferenta/ realizatorów w realizacji działań podobnego typu maks. 3 pkt.	0*	<i>brak doświadczenia/ doświadczenie nieadekwatne do przedmiotu zadania</i>
	1	<i>przedstawiono opis doświadczeń realizatorów</i>
	2	<i>do 3 lat</i>
	3	<i>pow. 3 lat</i>
Ocena rzetelności realizacji zadań zleconych Oferentowi w okresie 5 lat poprzedzających złożenie oferty, przez Krajowe Biuro ds. Przeciwdziałania Narkomanii, Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych lub Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom	-3	Oferent w ramach pojedynczego zadania wykorzystał dotację niezgodnie z przeznaczeniem w kwocie przekraczającej 50 tys. zł
	-2	Oferent, który w ramach pojedynczego zadania wykorzystał dotację niezgodnie z przeznaczeniem w kwocie przekraczającej 50 tys. zł., do dnia złożenia oferty nie zwrócił tej dotacji pomimo wezwania go do zwrotu przez podmiot dotujący
	-2	Oferent w ramach pojedynczego zadania wykorzystał dotację niezgodnie z przeznaczeniem w kwocie nieprzekraczającej 50 tys. zł
	-1	Oferent w ramach pojedynczego zadania pobrał (wykorzystał) w nadmiernej wysokości lub nienależnie dotację w kwocie powyżej 10 tys. zł
	-1	Oferent do dnia złożenia wniosku, pomimo wezwania go do zwrotu przez podmiot dotujący, nie zwrócił dotacji niewykorzystanej, wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem w kwocie nieprzekraczającej 50 tys. zł, pobranej w nadmiernej wysokości lub nienależnie
	NIE DOTYCZY Należy zaznaczyć X w przypadku podmiotów rzetelnie realizujących zadanie lub nowych podmiotów	
ŁĄCZNA PUNKTACJA (min. 5 pkt.; maks. 9 pkt.) * Uzyskanie 0 punktów powoduje oddalenie oferty * Punkty ujemne mogą się sumować		
Daty posiedzeń oraz imiona i nazwiska członków Komisji dokonujących analizy dokumentacji pod względem merytoryczno-finansowym		

Załącznik nr 2A do Regulaminu Postępowania Komisji Konkursowej Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom w konkursie ofert, w brzmieniu nadanym Zarządzeniem nr 89/2025 Dyrektora Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom z dnia 20 listopada 2025 r. zmieniającym Zarządzenie nr 48/2025 Dyrektora Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom z dnia 13 sierpnia 2025 r. w sprawie ustalenia Regulaminu postępowania Komisji Konkursowej Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom w konkursie ofert.

OCENA KOŃCOWA OFERTY		
Ocena formalna		
Ocena oferty w zakresie warunków formalnych	Spełnia	Nie spełnia
Ocena merytoryczno-finansowa		
Ocena jakości programu merytorycznego		33/55
Ocena kalkulacji kosztów		7/12
Ocena możliwości realizacji projektu		5/9
ŁĄCZNA PUNKTACJA:		45/76

Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów POZYTYWNE zaopiniowała ofertę i wnosi o jej PRZYJĘCIE do realizacji w następującym zakresie:	
Zgodnie z przedłożoną ofertą	zł.
Zgodnie z przedłożoną ofertą, do wysokości przyznanej kwoty dotacji przy uwzględnieniu	zł.

Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów NEGATYWNE zaopiniowała ofertę i wnioskuje o jej ODRZUCENIE w związku z/ ze:	
• złożeniem oferty:	
➤ niewypełnionej w całości lub jego poszczególnych częściach, w sposób uniemożliwiający dokonanie oceny	
➤ niezgodnej ze wzorem	
➤ nieprawidłowo wypełnionej	
• złożeniem oferty przez podmiot nieuprawniony do udziału w konkursie	
• złożeniem oferty przez podmiot, którego celem statutowym jest prowadzenie działalności w zakresie niezgodnym z przedmiotem zadania konkursowego na które aplikuje oferent	
• niezgodnością zawartości merytorycznej oferty z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje	
• złożeniem oferty zawierającej wyłącznie koszty obsługi realizacji zadania (koszty administracyjne), monitoringu i ewaluacji lub koszty rzeczowe	
• niespełnieniem warunków realizacji zadania określonych w warunkach konkursowych	
• wnioskowaniem o finansowanie zadania w kwocie przekraczającej wysokość środków finansowych określonych w ogłoszeniu na realizację danego zadania w danym roku realizacji	
• nieusunięciem w wyznaczonym terminie braków formalnych lub usunięciem ich w sposób nieprawidłowy	
• braku wymaganego minimalnego wkładu własnego w wysokości 3% lub zakwestionowania przez Komisję części wkładu własnego, co w konsekwencji powoduje, że wkład własny wynosi poniżej 3%;	
• złożenia oferty zawierającej w znacznej mierze działania merytoryczne zaplanowane do realizacji poprzez inny podmiot niż oferent	
• inne	

Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów NEGATYWNIE zaopiniowała ofertę i wnioskuje o jej ODDALENIE w związku z:	
• niezyskaniem minimalnej wymaganej liczby punktów w ramach oceny:	
➤ kalkulacji kosztów - (7 pkt.)	
➤ możliwości realizacji zadania - (5 pkt.)	
➤ jakości programu merytorycznego - (33 pkt.)	
➤ łącznej oferty - (45 pkt.)	
• uzyskaniem 0* punktów w ramach oceny:	
➤ zasobów rzeczowych	
➤ zasobów kadrowych	
➤ doświadczenia oferenta	
➤ poprawności rachunkowej kosztorysu	
➤ zasadności kosztów planowanych działań	
➤ ekonomiczności kosztów planowanych działań do ich zakresu oraz liczby odbiorców	
• rozdysonowaniem środków finansowych przeznaczonych na zadanie na dofinansowanie ofert, które w szerszym stopniu spełniają wymogi określone w ogłoszeniu	
• koniecznością zapewnienia zróżnicowanej geograficznie alokacji środków finansowych	
• inne:	

Zastrzeżenia członka Komisji w kwestii przedmiotu głosowania:

Imię i nazwisko

Podpis

Data:

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI

Imię i nazwisko członka Komisji Konkursowej	Podpis

Załącznik nr 2A do Regulaminu Postępowania Komisji Konkursowej Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom w konkursie ofert, w brzmieniu nadanym Zarządzeniem nr 89/2025 Dyrektora Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom z dnia 20 listopada 2025 r. zmieniającym Zarządzenie nr 48/2025 Dyrektora Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom z dnia 13 sierpnia 2025 r. w sprawie ustalenia Regulaminu postępowania Komisji Konkursowej Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom w konkursie ofert.